



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA,
MANAGUA**

UNAN-MANAGUA

RECINTO UNIVERSITARIO RUBÉN DARÍO

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS JURÍDICAS

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA



**TRABAJO MONOGRÁFICO
PARA OPTAR AL
TÍTULO DE LICENCIADAS EN
PSICOLOGÍA**

**“RASGOS DE PERSONALIDAD, PREFERENCIA VOCACIONAL,
AUTOESTIMA Y SU RELACIÓN CON LA ELECCIÓN DE LA CARRERA EN
ESTUDIANTES DE 11^{mo} GRADO, INSTITUTO NACIONAL “AMISTAD
QUEBEC”, TEUSTEPE-BOACO, I SEMESTRE 2017”**

Autoras

Bra: Nelly del Socorro Umaña Lira

Bra: Walkiria Valeska Zamora Rivera

Tutora

Esp. Sandra Obregón Vallecillo

Julio, 2017

DEDICATORIA

El haber alcanzado una meta más en mi vida es gracias a

A MI ESPOSO: por estar incondicionalmente a mi lado, por el amor, paciencia, comprensión y apoyo emocional en los momentos difíciles de mis estudios.

A MIS HIJOS: por toda la comprensión y paciencia que me tuvieron estos cinco años de mi carrera.

A MIS PROFESORES: por haber compartido sus conocimientos y consejos conmigo a lo largo de toda mi carrera.

A LORENA RIVERA: por su cariño, atención y por haberme cuidado con tanto amor cuando lo necesite.

¡A TODOS GRACIAS!

Nelly Del Socorro Umaña Lira

DEDICATORIA

A DIOS: pues de ti siempre sentí esa fuerza interior que me motivó a seguir adelante y apartar las espinas de mi sendero.

A MIS PADRES: por el amor demostrado en cada uno de los días de mi existencia y orientarme para no rendirme ante situaciones adversas que se presentaron en mi camino.

A MIS SERES QUERIDOS: que siempre llenan de felicidad mi entorno y me inspiran valor para seguir adelante en la carrera de la vida sin temor a nuevos retos.

A MIS PROFESORES: quienes de una u otra manera estuvieron conmigo apoyándome a lo largo de mi carrera.

A NELLY UMAÑA: más que mi compañera, mi amiga en todos estos cinco años de la carrera.

¡A todos gracias, Dios les Bendiga!

Walkiria Valeska Zamora Rivera

AGRADECIMIENTOS

A DIOS que nos da la posibilidad de tener sueños, metas y la motivación para poder alcanzarlas.

A LA ESP. SANDRA OBREGÓN, nuestra tutora, por su paciencia, apoyo y dedicación.

AL LIC. BISMARCK ACOSTA, Director del Instituto Nacional “Amistad Quebec” por haber permitido la realización de esta investigación.

A LOS DOCENTES del Departamento de Psicología por el asesoramiento brindado para la investigación.

Agradecemos de manera especial a todas aquellas personas que nos brindaron su apoyo y contribuyeron a que alcancemos el sueño de coronar nuestra carrera.

Nelly y Walkíria

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	ANTECEDENTES	2
III.	JUSTIFICACIÓN.....	4
IV.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
V.	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	6
	General.....	6
	Específicos	6
VI.	MARCO TEÓRICO	7
	6.1 ADOLESCENCIA	7
	6.2 PERSONALIDAD	9
	6.3 PREFERENCIAS VOCACIONALES.....	17
	6.4 ELECCIÓN VOCACIONAL	18
	6.5 AUTOESTIMA	31
VII.	HIPÓTESIS DE INVESTIGACION.....	38
VIII.	DISEÑO METODOLÓGICO	39
	8.1 Enfoque de la Investigación	39
	8.2 Tipo de Investigación	39
	8.3 Universo	39
	8.4 Población	39
	8.5 Muestra	40
	8.6 Tipo de muestreo	40
	8.7 Variables de la investigación	40
	8.8 Instrumentos utilizados	40
	8.9 Procedimientos para la Recolección de la Información.....	41
	8.10 Procedimiento para el procesamiento de la Información.....	41
IX.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	45
X.	CONCLUSIONES	68
XI.	RECOMENDACIONES.....	69
XII.	BIBLIOGRAFÍA	70
XIII.	ANEXOS	72

RESUMEN

El presente trabajo analiza la relación entre Rasgos de Personalidad, Preferencia Vocacional, Autoestima con la elección de la carrera de los estudiantes de 11^{mo} grado del Instituto Nacional “Amistad Quebec”, Teustepe-Boaco, I Semestre 2017.

Teniendo en cuenta que el elegir la carrera es una realidad de los y las adolescentes bachilleres que les permitirá en el futuro satisfacción personal, así como un desempeño profesional óptimo, ésta debe realizarse de manera reflexiva, atendiendo sus intereses, preferencias vocacionales y rasgos de personalidad.

El objetivo general propuesto fue analizar la relación entre rasgos de personalidad, preferencia vocacional y autoestima con la carrera de su elección.

Se utilizó el enfoque cuantitativo, al mismo tiempo es una investigación descriptiva y de corte transversal.

Para recolectar la información se llevó a cabo la aplicación de tres instrumentos psicológicos los cuales fueron: Cuestionario de los 16 Factores de Personalidad-Forma C, (adolescentes) Escala de Preferencia Vocacional (KUDER) y el Cuestionario de Autoestima de Coopersmith. Previamente se les realizó una encuesta a los y las participantes del estudio con el fin de conocer información sobre aspectos demográficos y carrera que deseaban estudiar.

Para el procesamiento de la información se utilizó el programa de estadísticas avanzadas para estudios sociales (SPSS Versión 21) en donde se codificaron y analizaron cada una de las variables.

Los resultados de esta investigación revelan que los y las adolescentes de la muestra, en cuanto a sus factores primarios de personalidad se ubican en los valores medios, ya que son sujetos que están en proceso de desarrollo de la misma. Con respecto a la preferencia vocacional las que obtuvieron mayor porcentaje son las escalas persuasiva y el trabajo de oficina

Así mismo se constató que existe relación entre factores primarios de personalidad, preferencia vocacional y autoestima con la elección de la carrera.

I. INTRODUCCIÓN

La elección de la carrera profesional es un hecho de gran trascendencia en la vida de los y las adolescentes ya que esta elección incidirá en su autorrealización personal. Sin embargo, algunas veces al elegir una carrera se hace por admiración de familiares o amigos, por influencia familiar, factor económico, ubicación de la Universidad o simplemente porque sus amigos la han escogido; es decir que se realiza sin ninguna reflexión, intereses o conocimiento de sí mismo.

En la presente investigación se hace énfasis en analizar la relación entre rasgos de personalidad, preferencia vocacional y autoestima con la elección de la carrera en estudiantes de 11^{mo} grado del Instituto Nacional "Amistad Quebec", Teustepe-Boaco, I Semestre 2017.

Es importante expresar que este estudio tiene un enfoque cuantitativo, ya que utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base a la medición numérica y estadística. Con respecto a la muestra, la misma se compuso de 68 estudiantes de 11^{mo} grado, los cuales fueron elegidos a través del método no probabilístico, efectuado por conveniencia.

Para la recolección de información se aplicó una encuesta, el cuestionario de los 16 factores de personalidad-Forma C (adolescentes), escala de preferencia vocacional (**KUDER**) y cuestionario de autoestima de Coopersmith. En lo que respecta al procesamiento de la información se utilizó el programa de estadísticas avanzadas para estudios sociales (SPSS Versión21).

II. ANTECEDENTES

En la realización de este estudio se tuvieron en cuenta diferentes trabajos similares al tema investigado, los que han aportado información significativa para darle mayor fortaleza al mismo. Por medio de revisiones documentales tanto de fuentes impresas como digitales se encontraron estudios a nivel nacional que se relacionan con esta temática

Uno de ellos es una investigación que tiene por título: ***“Relación entre los factores de personalidad, rasgos temperamentales, aptitudes y preferencias vocacionales con las carreras de elección de los estudiantes del 5^{to} año San Francisco Javier “Fe y Alegría” Mateare, Managua 2008.”*** Este estudio fue realizado por Aguilar García y Herrera Juárez.

El trabajo tenía como objetivo general analizar la relación existente entre los factores de personalidad, rasgos temperamentales, aptitudes y preferencias vocacionales con las carreras de elección de los estudiantes del 5^{to} año San Francisco Javier “Fe y Alegría” Mateare, Managua 2008. Ellas concluyeron que en el 76% de los estudiantes se muestra la correlación entre los factores de personalidad, rasgos temperamentales, aptitudes y preferencias vocacionales con las carreras de su elección.

Asimismo se consultó el estudio realizado por Argüello Vélez que tiene por título: ***“Relación entre Rasgos de Personalidad y Preferencias Vocacionales con estudiantes del 11^{mo} grado del Colegio José de la Cruz Mena, turno vespertino, Agosto-Noviembre 2012.”*** El objetivo general del trabajo fue analizar la relación entre rasgos de personalidad y preferencias vocacionales con estudiantes del 11^{mo} grado del colegio José de la Cruz Mena, turno vespertino, agosto-noviembre 2012. Se concluyó por medio del análisis estadístico que existe una relación positiva entre los factores de personalidad y las preferencias vocacionales de los estudiantes.

A nivel internacional se revisó una tesis doctoral titulada: ***“Las Preferencias Profesionales y Vocacionales del alumnado de secundaria y formación profesional específica, 2009”***. Este estudio fue realizado por la Lic. Cepero González.

La investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia de los intereses y las preferencias vocacionales de dos grupos del alumnado de educación secundaria de FP 2 a los efectos de su mejor decisión profesional. En la misma se concluye que los motivos principales de elección para realizar la elección postsecundaria son el gusto por la elección y las perspectivas de buen salario y empleo.

Es importante referir que no se encontraron estudios en donde estén presentes todas las variables (rasgos de personalidad, preferencia vocacional y autoestima) que se analizarán en nuestra investigación.

III. JUSTIFICACIÓN

Para él o la adolescente que ha concluido la educación secundaria y aspira ingresar a la Universidad debe tomar una de las decisiones más importantes de su vida, tal como lo es la elección de la carrera, por lo que esto se ha convertido en una tarea cada vez compleja para los y las estudiantes del nivel medio.

Cuando el individuo toma una decisión no adecuada se frustra y por ende afecta su permanencia en la carrera, esto muchas veces ocurre por falta de una asesoría vocacional que permita a los y las estudiantes del último año de bachillerato orientarse acertadamente.

Por lo tanto, la relevancia de investigar la relación de los rasgos de personalidad, preferencia vocacional y autoestima con la elección de la carrera viene dada por la necesidad de orientar adecuadamente a los/las adolescentes, para que se conozcan así mismos y estén al tanto en qué áreas pueden destacarse y sentirse satisfechos.

En el caso de los y las futuros(as) bachilleres del Instituto Público Amistad Quebec estos resultados tienen gran importancia teniendo en cuenta que en dicho Centro de estudios se carece de un profesional que realice la tan necesitada asesoría vocacional, a fin de que éstos sean orientados correctamente y así poder tomar la mejor decisión en cuanto a la carrera que decidan elegir.

A nivel social, se pretende beneficiar a los(as) adolescentes de este Centro Educativo mediante la orientación vocacional para que elijan una carrera acorde a sus características personales lo que les brindará satisfacción en el ámbito personal y profesional.

Por otra parte, a nivel científico se espera que este estudio sirva de base y de utilidad para futuras investigaciones concernientes al área de orientación vocacional en estudiantes de educación media.

IV. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Elegir la carrera profesional que se estudiará para lograr la autorrealización personal del/la adolescente es una decisión importante por lo cual debe analizarse detenidamente.

Por lo que la elección de la carrera puede generar en los/las adolescentes y en su entorno situaciones de tensión que a veces llegan a transformarse en conflictos. Pocas son las oportunidades con las que éstos/as cuentan para orientarse en la decisión que están tomando; sus intereses o preferencias se modifican con frecuencia, la variedad y complejidad de la oferta educativa suele confundirlos, el mercado laboral no garantiza una inserción ocupacional segura en ninguna profesión y les resulta muy difícil conocer cuál es el rol que van a ocupar en la sociedad dentro de cinco años.

En muchos centros educativos públicos de Nicaragua se carece de un asesor u consejero vocacional que sea capaz de proveer una orientación eficaz a los y las estudiantes, tal como es el caso del Instituto Nacional "Amistad-Quebec" que no cuenta con un profesional que oriente a los discentes, esto conlleva a que tomen una decisión poco acertada y pueda afectarles en su autorrealización personal.

De acuerdo a todo lo anterior nace el interés de dar respuesta a la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación entre rasgos de personalidad, preferencia vocacional y autoestima con la elección de la carrera en estudiantes de 11^{mo} grado del Instituto Nacional "Amistad Quebec", Teustepe-Boaco, I semestre 2017?

V. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

General

- Analizar la relación entre rasgos de personalidad, preferencia vocacional, autoestima con la elección de la carrera en estudiantes de 11^{mo} grado del Instituto Nacional "Amistad Quebec", Teustepe-Boaco, I Semestre 2017.

Específicos

- Caracterizar sociodemográficamente a la población en estudio.
- Describir los factores primarios de la personalidad en los y las estudiantes de la muestra.
- Determinar la preferencia vocacional y la carrera de elección de los discentes de la investigación.
- Identificar los niveles de autoestima en los sujetos de la muestra.
- Establecer relación entre factores primarios de personalidad con la carrera de elección en las y los estudiantes seleccionados.
- Explicar la relación entre preferencia vocacional con la carrera de elección de los y las participantes del estudio.
- Establecer relación entre autoestima con la carrera de elección en los sujetos de la muestra.

VI. MARCO TEÓRICO

El marco teórico que fundamenta esta investigación proporciona una idea más clara acerca de este tema. Se encontrarán conceptos básicos, complementarios y específicos que servirán para contrastar, respaldar, analizar e interpretar los resultados de este estudio.

Primero se iniciará con el término de adolescencia, abordando los cambios físicos y psicológicos que se experimentan en esta etapa. Posteriormente se estudiará la personalidad, que incluye los pensamientos y sentimientos que caracterizan al individuo.

Por último, se desarrollará lo referido a elección vocacional, que implica definir qué carreras seguir y el estilo de vida quieren llevar una vez culminada la secundaria.

6.1 ADOLESCENCIA

Etimológicamente la palabra "adolescencia" proviene del verbo latino *adolescere*, que significa "crecer" o "crecer hacia la madurez".

Por esta razón la adolescencia es un período de transición en el cual el individuo pasa física y psicológicamente de ser un niño o niña a adulto.

Conceptos

Algunos conceptos acerca de este tema:

Según Sorenso (1967, p. 157), la adolescencia es un "período de transición constructivo, necesario para el desarrollo del yo. Es una despedida de las dependencias infantiles y un precoz esfuerzo por alcanzar el estado adulto".

Por su parte, Petrovski (1990, p. 200) la conceptualiza como "un período de transición, difícil y crítico que registra la complejidad o importancia de los procesos de desarrollo que se operan en esta edad".

Con respecto a la adolescencia se puede decir que es una etapa del desarrollo fundamental para el ser humano, en donde el/la adolescente pasa de niño/a a ser adulto, y se experimentan cambios tanto físicos (crecimiento y preparación de los órganos para la reproducción) como psicológicos (personalidad).

En este período, el/la adolescente asume responsabilidades que antes no tenía y experimenta una nueva sensación de independencia, así aprenden a poner en prácticas valores asimilados en la infancia y a desarrollar habilidades que le permiten convertirse en adultos atentos y responsables.

Características principales de la Adolescencia

La adolescencia surge con los cambios físicos y psicológicos que experimentan los/las preadolescentes. Toda esta transformación tiene una cronología que no coincide en todos los individuos y es más tardía en los hombres que en las mujeres.

Cambios Físicos

Durante la adolescencia ocurre una serie de cambios de orden físicos que inician con secreciones hormonales, que desencadenan un rápido crecimiento. Mientras sucede este proceso, se desarrollan los caracteres sexuales primarios y secundarios. En ambos sexos aparece el bello pubiano y axilar. En las chicas se produce un aumento del tamaño de la cadera y de los pechos, en cambio a los chicos se les ensancha su espalda y hombros. (Craig y Baucum, 2009).

En síntesis, los cambios físicos que experimentan los/las adolescentes contribuyen a su crecimiento y desarrollo madurativo que son características de la etapa adulta.

Cambios Psicológicos

Según Piaget (1972) en la adolescencia, a nivel cognoscitivo se da una expansión de la capacidad de pensar y el estilo de pensamiento aumenta la conciencia del individuo, su imaginación, juicio e intuición.

En esta etapa, el desarrollo cognoscitivo se caracteriza por un mayor pensamiento abstracto, el uso de la metacognición y su capacidad para emitir juicios morales.

A nivel social, uno de los cambios más significativo es el paso del núcleo familiar a la inserción en la vida social, en donde se espera que el/la adolescente expanda sus interacciones sociales mientras sus relaciones familiares se debilitan, es decir, lo que busca un/una adolescente es pertenecer a un grupo para su satisfacción personal. También experimentan la consolidación de su identidad, la elección de una profesión y un aprendizaje sobre el amor. (Craig y Baucum, 2009).

Con respecto al área emocional, los/las adolescente suelen ser inestables, es decir, cambian de estado de ánimo con facilidad y a veces sin motivo aparente, creen que solo les pasa a ellos algunas cosas, empiezan a rehuir las manifestaciones cariñosas de la familia, porque las consideran una conducta infantil. Sin embargo comienzan a buscar el afecto a nivel de pareja.

En términos generales, la adolescencia se caracteriza por cambios en el estado de ánimo, por una posición social intermedia entre la niñez y el adulto, ya que continúa siendo un escolar que depende económicamente de sus padres, pero posee potencialidades psíquicas semejantes a la de los adultos.

6.2 PERSONALIDAD

A lo largo de la historia, investigadores de la personalidad han buscado a través de diferentes estudios una definición completa y única, que abarque todos los pensamientos, sentimientos que caracterizan a un ser humano y los aspectos que distinguen a un individuo de los demás. Sin embargo hasta el día de hoy no existe solamente una definición de la personalidad.

Definiciones

A continuación se plantean algunas definiciones de los siguientes autores:

Schuzltz (2010, p. 9) sostiene su propia definición, en donde plantea que la personalidad "es un conjunto duradero y peculiar de rasgos que cambian en respuesta a distintas situaciones".

Al respecto, Cloninger Susan (2010, p. 3) indica que la personalidad puede definirse "como las causas internas que subyacen al comportamiento individual y a la experiencia de la persona".

Por su parte, Morris y Maisto (2005, p. 378), plantean que la personalidad "es un patrón único de pensamiento, sentimiento y conductas de un individuo que persiste a través del tiempo y de las situaciones".

De igual manera en la Enciclopedia de Psicología (2010, p. 214), se define la personalidad como "El conjunto de rasgos y tendencias especiales, formas específicas de ser y reaccionar que le otorgan una singularidad biopsicológica".

De acuerdo a lo antes señalado se puede decir que la personalidad, es un conjunto estable de pensamientos, comportamientos y temperamentos del ser humano, que juntos forman la conducta del individuo que se manifiesta en distintas situaciones.

Teorías de la Personalidad

Una teoría es una herramienta conceptual para entender ciertos fenómenos específicos. Incluye conceptos (constructos teóricos) y declaraciones sobre cómo están relacionados (proposiciones teóricas).

Por tanto abordaremos algunas teorías que se refieren a los rasgos de la personalidad que serán útiles para el análisis del presente estudio.

Teoría Personológica de los Rasgos de Gordon Allport

Allport (1937), consideraba que los rasgos de la personalidad son predisposiciones a responder a diversas clases de estímulos de la misma manera o semejante.

De igual manera en su teoría identifica las siguientes características:

1. Los rasgos de la personalidad son reales y existen en nuestro interior. No son constructos teóricos ni simples etiquetas inventadas para explicar el comportamiento.

2. Los rasgos determinan la conducta o la causan. No sólo ocurren frente a ciertos estímulos. Nos impulsan a buscar los estímulos correctos e interactúan con el entorno para producir esa conducta.

3. Los rasgos se pueden demostrar de forma empírica. Si observamos la conducta durante cierto tiempo, podremos inferir la existencia de unos rasgos en razón de la consistencia de las reacciones de un individuo a estímulos idénticos o similares.

4. Los rasgos están interrelacionados y se pueden traslapar no obstante, representan características diferentes. Por ejemplo, la agresividad y la hostilidad son rasgos distintos pero están relacionados y muchas veces se presentan juntos en el comportamiento de una persona.

5. Los rasgos varían con la situación. Por ejemplo, un individuo puede mostrar el rasgo de orden en una situación y el de desorden en otra.

Al mismo tiempo sugería que los rasgos pueden inferir en la conducta de las personas.

Cabe resaltar que propuso dos clases de rasgos: **los individuales**, que son las características propias de una persona y definen su carácter. Y **los comunes**, que son compartidos por varias personas, miembros de una cultura.

Además, es probable que éstos cambien a lo largo del tiempo conforme van modificándose las normas y los valores sociales. Esto demuestra que estos rasgos están sujetos a influencias sociales, ambientales y culturales.

Por esa razón, Allport más adelante modificó su terminología para evitar confusiones, reservó el término rasgos para los rasgos comunes y llamó disposiciones personales a los rasgos individuales.

Para este autor, las disposiciones personales no tienen la misma intensidad e importancia y las clasifica de la siguiente manera:

Un **rasgo cardinal**, está tan generalizado e influye tanto que toca casi todos los aspectos de la vida, definiéndolo como una pasión avasalladora, una fuerza poderosa que domina el comportamiento. Ofreció los ejemplos del sadismo y la patriotería.

De igual manera encontramos en esta clasificación los **rasgos centrales**, que todos poseemos en su mayoría, que describen muy bien nuestro comportamiento como por ejemplo: agresividad, autocompasión y cinismo.

Asimismo se refiere a **rasgos secundarios**, los cuales son los menos influyentes y se manifiestan con menor consistencia que los cardinales o los centrales. Pueden pasar tan inadvertidos o ser tan débiles que sólo un amigo íntimo los percibiría. Incluyen, entre otras cosas, una preferencia menor por determinado tipo de música o de comida.

Concretizando lo antes planteado, los rasgos son esencialmente únicos de cada persona, es decir, que cada individuo responde de manera similar o diferente a diversos estímulos.

Teoría Analítica Factorial de los Rasgos de Raymond Cattell.

Según Cattell (1979) citado por Cloninger (2003:234), un rasgo es "lo que define lo que hará una persona cuando se enfrente con una situación determinada".

Para este autor, los rasgos se clasifican de la siguiente forma: en **rasgos comunes**, que son los que se comparten en determinada medida; por ejemplo, tenemos cierto grado de inteligencia o de extroversión. En cambio los **rasgos únicos** son los que nos distinguen como individuos; ejemplo de ello el gusto por la política o el béisbol.

Por otra parte, tenemos los **rasgos de capacidad** que determinan la eficiencia con la cual nos esforzamos para alcanzar una meta. Contrario a esto aparecen los **rasgos de temperamentos** mediante nuestras emociones y sentimientos, que contribuyen a determinar cómo reaccionaremos frente a las personas y situaciones del entorno.

Cabe resaltar que los **rasgos dinámicos** son los que dan origen a las motivaciones e impulsan nuestro comportamiento. Por otro lado los **rasgos superficiales** tienden a ser inestables y transitorios en diversas situaciones y están integrados por varios rasgos fuentes, siendo estos elementos individuales, estables y permanentes de la conducta.

También los **rasgos fuentes** se clasifican en rasgos de constitución, que son originados de las condiciones biológicas pero no siempre son innatos y los moldeados por el entorno; éstos tratan de características y conductas aprendidas que imponen un patrón a la personalidad influenciado por el ambiente social y físico.

En lo que se refiere a la personalidad, la contribución más importante de Cattell fue su representación sistemática de la misma. La descripción requiere medición, por lo que desarrolló muchos test de personalidad para evaluar las diferencias de la población en su conjunto. Siendo su test mejor conocido como el Cuestionario de 16 Factores de Personalidad (16PF). Cada factor es identificado con una letra que indica el orden en que emergió del análisis factorial.

En el siguiente cuadro se resumen los 16 factores de la personalidad que Cattell retomó en su cuestionario.

Factor	Descripción
A-Expresividad (alta puntuación).	Amistoso, cálido, sociable.
Soliloquia (puntuación baja).	Desapegado, frío, distante
B-Inteligencia (alta puntuación).	Habilidad intelectual general alta.
Inteligencia (baja puntuación).	Habilidad intelectual general baja.
C-Fortaleza del yo (puntuación alta).	Emocionalmente estable.
Debilidad del yo (puntuación baja).	Emocionalmente inestable.
E-Dominio (alta puntuación).	Asertivo, competitivo.
Sumisión (puntuación baja).	Humilde, complaciente.
F-Impulsividad (puntuación alta).	Entusiasta, bromista.
Retraimiento (puntuación baja)	Serio, callado.
G-Fortaleza del súper yo (puntuación alta).	Concienzudo, moral.
Debilidad del súper yo (puntuación baja).	Oportunista, quebranta la ley.
H-Audacia (puntuación alta).	Audaz, atrevido.
Timidez (puntuación baja).	Cohibido, tímido se asusta con facilidad.

I-Sensibilidad emocional (puntuación alta).	Sensible, bondadoso.
Severidad (puntuación baja).	Confiado en sí mismo, duro realista.
L-Desconfianza (puntuación alta).	Suspica, paranoide
Confianza (puntuación baja)	Confiado.
M-Subjetividad (puntuación alta)	Imaginativo, distraído.
Objetividad (puntuación baja).	Práctico, convencional.
N-Astucia (alta puntuación).	Socialmente consiente, astuto.
Ingenuidad (puntuación baja).	Directo, socialmente torpe, ingenuo
O-Propenso a la culpabilidad (puntuación alta).	Aprehensivo, se hace reproches.
Adecuación serena (puntuación baja).	Tranquilo, seguro.
Q1-Radicalismo (puntuación alta).	Liberal, librepensador.
Conservador (puntuación baja).	Conservador, tradicional.
Q2-Autosuficiencia (puntuación alta).	Ingenioso, confiado en sí mismo.
Dependencia Grupal (puntuación baja).	Seguidor, dependiente del grupo.
Q3-Control (puntuación alta).	Controlado, compulsivo.
Indiferencia (puntuación baja).	Impulsivo.
Q4-Tensión (puntuación alta).	Tenso, frustrado
Tranquilidad (puntuación baja).	Relajado.

Teoría de los 5 grandes de McCrude

McCrade (1993), persigue el objetivo de describir la personalidad conteniendo cinco rasgos amplios:

- a) **Extroversión:** Sociable, locuaz, divertido, afectuoso.
- b) **Afabilidad:** Bondadoso, tierno, confiado, cortés.
- c) **Neuroticismo:** Preocupado, inseguro, nervioso, sumamente tenso.
- d) **Escrupulosidad:** Cuidadoso, confiable, trabajador, organizado.
- e) **Apertura:** Original, independiente, creativo, osado.

Dimensiones de la Personalidad de Eysenck

Hans Eysenck (1985), propone en su teoría tres factores de la personalidad basados en los contraste biológicos presentes entre los individuos. A través de tres dimensiones de la personalidad:

- **E- Extroversión frente a Introversión:**

Los extrovertidos tienen un sistema nervioso “fuerte” que es relativamente rápido para inhibir la estimulación excesiva, separando con facilidad las entradas excitantes de las situaciones sociales y de esta manera pueden tolerar tener mucha actividad con gente a su alrededor.

En cambio, los introvertidos tienen mecanismos fisiológicos que son más lentos para separar dicha estimulación, teniendo un sistema nervioso “débil”. Por lo tanto se les dificulta adaptarse al exceso de estimulación, evitando actividades con gente a su alrededor.

- **N- Neuroticismo frente a Estabilidad Emocional:**

Las personas altas en el factor neuroticismo tienen mayor actividad en el sistema límbico lo que ocasiona una mayor excitación emocional cuando son amenazadas o se

encuentran en situaciones estresantes. Otros que son bajos en ese factor, no se vuelven tan emocionales en la misma situación y ni suelen utilizar tantos mecanismos de defensas.

- **P- Psicoticismo frente a Control de Impulsos (o funcionamiento del superyó).**

Las personas con una puntuación alta en esta dimensión son agresivas, antisociales, inflexibles, frías y egocéntricas. Asimismo, se ha comprobado que son crueles, hostiles e insensibles a las necesidades y sentimientos de otros. Además, presentan más problemas de alcoholismo y consumo de drogas que las personas que obtienen una puntuación baja en psicoticismo.

6.3 PREFERENCIAS VOCACIONALES

Cuando se habla de preferencias vocacionales en la literatura se le asocia a los intereses vocacionales que tiene una persona, en este caso, los/las adolescentes que aspiran a una carrera profesional.

Para efecto de este estudio utilizaremos el término “preferencias vocacionales” del cual existen diferentes definiciones:

Definiciones

Según Holland (1997, p. 29), las preferencias vocacionales son un “constructo teórico que permite organizar los datos de una persona, y comprender en qué se diferencia de otra en su personalidad, intereses y conductas, permitiendo establecer la disposición o propensión a actuar de determinada manera en las personas”.

Por su parte, Dawis (1991, p. 70) las define como “la formulación explícita que hace una persona de su grado de atracción por una o varias actividades que reflejan características de la personalidad y una fuente motivacional”.

Estos dos autores coinciden en que las preferencias son un reflejo de la personalidad del sujeto y que pueden influir en la conducta del ser humano estableciendo habilidades que determinara el actuar de la persona ante sus intereses vocacionales.

Es necesario para esta investigación retomar la definición que Súper (1957) le da a las preferencias vocacionales, quién las define como un proceso evolutivo que expresa la idea de lo que la persona es (el sí mismo), ya que al ingresar en una profesión trata de poner en práctica el concepto que tiene de sí mismo (autoconcepto) y al establecerse en una ocupación consigue la actualización de sus conocimientos.

Retomando a Holland podremos decir que las preferencias vocacionales son variables que influyen en las decisiones de los/las adolescentes sobre su actividad profesional del futuro.

6.4 ELECCIÓN VOCACIONAL

La elección vocacional no es una decisión que se toma a ligera, ni surge de la noche a la mañana, sino que implica un proceso de construcción que incluye gustos, intereses, autoestima, habilidades y necesidades entre otros factores que se relacionan unos con otros para llegar a tomar la decisión de qué estudiar o cuál carrera es la ideal.

Cabe destacar que cuando se hace referencia al término elección vocacional en la literatura, se asocia a la elección de la carrera que eligen los bachilleres.

Definiciones

Para Súper (1957, p. 32) la elección vocacional es "la concreción de las preferencias de la persona en una ocupación elegida a la que se atribuye características personales y se llega después de muchas mini decisiones profesionales que están influidas por distintos determinantes".

Esto conlleva a que la elección vocacional sea básicamente un proceso por el que el individuo valora y actualiza sus preferencias, lo que conducirá a formular libremente su decisión personal en relación a sus planes y proyectos.

Al respecto, Holland (1997, p. 205) la define como “una manifestación conductual que refleja la motivación, el conocimiento, la personalidad y las aptitudes de una persona”.

En pocas palabras, la elección vocacional es un proceso que se da de forma gradual en la cual hay que analizar y reflexionar, ya que es una decisión personal e individual para el futuro donde entran en juego un conjunto de factores y de condiciones sociales por lo tanto en la medida que se pueda tener claro cuáles son los intereses y/o habilidades más se acerca una elección optima profesional.

Etapas de la Elección Vocacional

Bianchi (1980), consideraba que la elección es el proceso en el que una persona elabora y considera aceptable una imagen de sí mismo y de su integración en un área de trabajo, lo que implica una adhesión a través de un esfuerzo por capacitarse en el rol elegido y alcanzar un nivel de rendimiento satisfactorio subjetivamente y beneficioso para la sociedad.

Sin embargo, Castaño (1983) ve la elección vocacional como un proceso a lo largo de la vida, que integra tres dimensiones:

- **Cognitiva:** El conocimiento de sí mismo con datos objetivos.
- **Motivacional:** Aceptando la sensatez de sus aspiraciones.
- **Instrumental:** De acuerdo con los requisitos profesionales y aptitudes personales.

Para Lauretti (2004), la elección vocacional responde a tres aspectos fundamentales:

- Éxito en el estudio de la profesión.
- Satisfacción o disfrute de las actividades propias de la carrera seleccionada.
- Estabilidad en cuanto a la decisión vocacional que se ha tomado.

Por último, Robert Havighurst (1964) considera que el ciclo ocupacional comienza en la niñez media. Lo divide en una serie de etapas basadas en la relación que el individuo

establece con el trabajo en distintos momentos de su vida y pone el acento en la adquisición de actitudes y habilidades laborales. Estas etapas son las siguientes:

- **Identificarse con un trabajador (de cinco a 10 años):** Los niños se identifican con su padre o con su madre que trabajan y, por lo mismo, la idea de trabajar empieza a formar parte de su autoconcepto.
- **Adquisición de los hábitos básicos de laboriosidad (de los 10 a los 15 años):** Los estudiantes aprenden a organizar su tiempo y sus actividades a fin de realizar tareas como el trabajo escolar o los quehaceres domésticos. Aprenden, además a dar prioridad al trabajo sobre el juego cuando es necesario.
- **Adquirir una identidad como trabajador (de los 15 a los 25 años):** Las personas escogen su ocupación y comienzan a prepararse para ésta. Adquieren la experiencia laboral que les ayuda a escoger una profesión y a iniciarse en ésta.
- **Convertirse en persona productiva (de los 25 a los 40 años):** El adulto perfecciona las habilidades necesarias para desempeñar la ocupación escogida y para progresar en ésta.
- **Mantener una sociedad productiva (de los 40 a los 70 años):** El trabajador se encuentra ahora en un nivel más alto de su carrera. Comienza a dedicar tiempo y atención a las responsabilidades sociales y cívicas que se relacionan con su empleo.
- **Contemplar una vida productiva y responsable (de los 70 años en adelante):** El trabajador ya está jubilado. En una mirada retrospectiva, examina su carrera y sus aportaciones, tal vez con satisfacción.

Aunque el modelo de Havighurst es útil, no siempre se aplica en la sociedad moderna tan tecnológica y rápidamente cambiante. No todos pasan por una serie progresiva de etapas ni por un ciclo ocupacional único.

Los jóvenes cambian de empleo antes de hacer un compromiso profesional serio; muchos adultos realizan uno o varios cambios a la mitad de su carrera. Estas modificaciones pueden ser resultados de factores que escapan del control de la persona. También puede deberse a una reevaluación de la carrera, cuando siente que se le han agotado las posibilidades y decide dedicarse a otra cosa.

Resumiendo lo antes planteado, se puede decir que se llega a la elección vocacional a través de diferentes etapas, siendo claves las capacidades y aspiraciones del individuo así como las posibilidades que ofrece el medio.

Teorías de la Elección Vocacional

La elección vocacional es una decisión que implica maduración en el/la adolescente, ya que le permitirá entrar en una nueva experiencia. Esta determinación impactará en los años siguientes, pues no abarca solamente los años de estudio sino también influirá en su crecimiento personal, profesional, familiar y social.

Teoría de Roe y Siegelman (1964)

Para Roe y Siegelman (1964) citado por Crites (1974), la influencia de la personalidad en la elección de un oficio o carrera profesional es el tema central en esta teoría, que se basa en los siguientes aspectos:

- 1) Las experiencias de la infancia modelan la personalidad del individuo, las relaciones padre-hijo van a jugar un papel importantísimo en el desarrollo de dicha personalidad y posteriormente en la elección vocacional.
- 2) La elección vocacional consistirá en satisfacer las necesidades que, en cierta medida, están ligadas a las experiencias de la infancia. Cada uno de nosotros pretende satisfacer sus necesidades a través de un determinado ambiente o tipo de trabajo.
- 3) Cada uno de nosotros nace con una carga genética que se desarrolla y evoluciona mediante una serie de experiencias individuales en un contexto familiar y ambiental que sirve de base a sus habilidades e intereses.

En relación a la elección vocacional, los autores señalados intentan explicar las relaciones que existen entre los factores genéticos y las experiencias infantiles en la conducta vocacional.

En definitiva, la elección vocacional según esta teoría es un proceso a lo largo de la vida donde los factores genéticos influyen en el desarrollo de los intereses para su futura elección vocacional.

Teoría del Concepto de Sí Mismo, Autoconcepto de Rogers (1961) y Súper (1963)

Esta teoría sugiere que la persona debe conocerse a sí misma, ya que esto influye en su elección vocacional, para que decida por sí sola lo que quiere hacer y en qué quiere convertirse profesionalmente.

Según Rogers (1961) señalado por Crites (1974), las personas desarrollan su personalidad al servicio de metas positivas. La meta de vida sería satisfacer el proyecto genético que es la persona y convertirse en lo mejor que cada uno puede llegar a ser, que denomina tendencia a la realización.

De igual forma propone, que el esfuerzo de una persona para mejorar su concepto de sí mismo lo lleva a escoger la ocupación que cree le permite la mayor auto expresión. Además, sostiene que el comportamiento que la persona emplea para mejorar su concepto de sí mismo, está en función de su nivel de desarrollo. A medida que se madura, este concepto de sí mismo se estabiliza.

De acuerdo a esta teoría, el concepto de sí mismo mejora a través de la vocación y depende de condiciones que son externas al individuo. El esfuerzo que se hace por tomar decisiones vocacionales durante la adolescencia es muy diferente del que se realiza en edades más maduras.

Por otro lado, Súper (1963) señalado por Crites (1974), plantea que los diversos comportamientos vocacionales pueden comprenderse mejor, si se tiene en cuenta el papel que desempeñan las demandas y presiones que cada ciclo vital impone en el individuo y que están dirigidas a mejorar el concepto de sí mismo.

Por lo tanto hace notar los papeles diferentes que desempeñan la herencia, la maduración, y la importancia de aquellos aspectos ambientales que se pueden manipular para facilitar el logro de la madurez vocacional.

De igual manera, Rogers (1961), explica la traslación del concepto de sí mismo a términos vocacionales a través de las siguientes fases:

1. **Exploración:** Exploración y valoración de las propias capacidades del sujeto, frente a las exigencias profesionales.
2. **Autodiferenciación:** El adolescente va delimitando su propia identidad, teniendo como punto de referencia el yo personal y el grupo.
3. **Identificación:** Identificación hacia determinados campos ocupacionales que muestran cierta congruencia con el concepto de sí mismo.
4. **Desempeño de Roles:** La experiencia en el desarrollo de diferentes tareas y actividades, permite ir clarificando la elección vocacional.
5. **Evaluación:** Ésta conduce a analizar el grado de congruencia entre el concepto de sí mismo y los requisitos y exigencias de la profesión elegida.

Esta traslación del autoconcepto a términos vocacionales se relaciona a través de diferentes situaciones: la identificación con un adulto, experiencia en un rol y conciencia de poseer cualidades que son importantes en una tarea profesional.

Por tanto, la influencia del autoconcepto en la elección vocacional se basa en tres aspectos:

- El individuo toma decisiones pre-ocupacionales, ocupacionales y post-ocupacionales en función del autoconcepto.
- Un autoconcepto objetivo y racional se traducirá en preferencias ocupacionales y se concretará en elecciones congruentes.

- El nivel de incorporación del autoconcepto a la profesión determina la elección y satisfacción personal.

De este modo, el autoconcepto se ha venido considerando como una influencia del desarrollo personal y vocacional del individuo.

Evidentemente, para este autor el enfoque del autoconcepto podría llegar a constituir el nexo que uniera los diferentes planteamientos de la elección vocacional en un enfoque más integral y comprensivo.

Por último, la elección vocacional se presenta como una identificación del sujeto hacia determinados campos vocacionales, identificando el concepto de sí mismo con distintas tareas y actividades vocacionales.

Teoría Evolutiva de Ginzberg, Ginsburg, Axelard y Herma (1951)

Según Ginzberg, Ginsburg, et al (1951) citado por Crites (1974), esta teoría hace referencia a los intereses que evolucionan con la edad del sujeto. Según estos investigadores, la elección vocacional es un proceso irreversible que ocurre en períodos claramente marcados, el cual está caracterizado por una serie de compromisos que el individuo adquiere entre sus deseos y posibilidades.

Los períodos de este proceso son: fantasía, tentativo y realista. El **período de fantasía** se extiende hasta los 11 años, en donde los niños ignoran la realidad, sus habilidades y las perspectivas del tiempo.

En segundo lugar está el **período tentativo** que comprende las edades desde los 11 hasta los 18 años, que se subdivide en 4 etapas: la de los intereses, la de las capacidades, la de los valores y la de transiciones. A medida que crecen los individuos, reconocen que ciertas actividades tienen más valor extrínseco e intrínseco que otras y se preparan para llegar al periodo de la elección realista.

El último **período es el realista**; se presenta entre los 18 y los 24 años de edad y está compuesto por tres sub etapas: **la exploración**, que se caracteriza porque sus metas son limitadas; la tarea principal es seleccionar un camino que permita seguir 2 o 3 intereses.

La segunda sub etapa es **la cristalización**, en la cual los estudiantes se han llegado a involucrar de una manera profunda en un dominio específico, aumenta el grado de compromiso hacia una elección. La etapa final, la de especificación, constituye el punto final del desarrollo de carreras.

En conclusión, la elección vocacional es evolutiva ya que es un proceso continuo y dinámico en un período de la vida de la persona, ajustándose constantemente por las diversas experiencias.

Teoría Económica

Esta teoría se basa en que la elección está determinada por la oferta y demanda en el mercado de trabajo, por el conocimiento que se tiene de las ocupaciones y por el costo de la formación.

Las personas establecen sus decisiones en términos de ganancias económicas debido a las condiciones del mercado laboral, sin embargo el factor económico no es un determinante en la elección vocacional, pero sí puede ser una importante preferencia que incida en la decisión de la carrera.

Teoría Sociológica

Esta teoría trata de la influencia de los factores socioculturales (grupo y la estructura social) en la determinación de la elección vocacional de un sujeto. En donde la cultura condiciona las metas y objetivos que el sujeto aprende a valorar.

Álvarez (1995), señala cinco niveles sociales que influyen en la elección vocacional:

- La cultura.
- La subcultura.
- La comunidad.

- La escuela.
- La familia.

Cabe destacar que los dos últimos (escuela y familia) son factores sociales o determinantes contextuales muy influyentes en la elección vocacional.

Por otra parte, Crites (1974) prioriza la familia sobre la escuela, puntualizando que ambos son los dos agentes más importantes de socialización y de vocacionalización. En cambio, para McGuire y Blocksma(1953) la de mayor fuerza sobre la elección vocacional es la comunidad antes que la persona.

Otras aportaciones de la teoría sociológica a la elección vocacional según Rivas (1976), son:

- El sujeto está sometido a una serie de condicionantes sociales que son los que deciden en primer lugar las opciones profesionales del individuo.
- La clase social limita no solo el nivel de aspiraciones del individuo, sino también la posibilidad de realizar un tipo de elección adecuada.

Para Álvarez (1995) y Rivas (1995), algunos factores como el hogar, roles profesionales y medios de comunicación, actúan como variables de presión sobre el individuo.

Es decir, la conciencia de clase social del individuo, la identificación que desarrolla con el grupo al que pertenece, está directamente relacionada con las aspiraciones profesionales que establece para sí mismo.

Teoría Accidental

Para esta teoría, la elección vocacional es una unión de factores aleatorios y eventuales. Los primeros son causales, no planeados e imprevisibles (guerra), mientras que los segundos, apuntan a aquellos factores cuyos efectos se pueden suponer, como la inteligencia y el status socioeconómico.

Otros factores eventuales incluyen la posibilidad de capacitación adecuada, el grado de apoyo financiero familiar, las probabilidades de ser admitido en una institución y las oportunidades una vez que se ha completado la capacitación.

Así pues, se llega a la elección sin un planteamiento previo, por puro accidente, que se produce como consecuencia de una serie de acontecimientos y circunstancias imprevistas. Esta forma de explicar la elección vocacional, algunas veces tiene su aplicación en la elección hecha por algunas personas, que eligen partiendo de unas circunstancias accidentales y bajo el imperio de un locus de control externo.

Teoría del Aprendizaje Social para la Toma de Decisiones de Krumboltz.

La teoría de Aprendizaje Social de A. Bandura (1977) resulta de la interacción recíproca entre la persona y el ambiente y que parte de los siguientes principios:

- El ser humano es un organismo que puede controlar, interpretar y orientar todo lo que le rodea.
- En el ser humano, el condicionamiento esta cognitivamente mediatizado. El individuo puede aprender a interpretar experiencias y ser responsable de su propia acción.
- Una toma de decisión efectiva dependerá bastante de la oportunidad y la destreza que un individuo tiene, en adecuar sus modelos de autorrefuerzo interno con los de su ambiente.
- El aprendizaje social define la libertad como la posibilidad real de alternativas y el derecho a ejercerlas. Esta será mayor o menor en la medida en que el individuo sea dotado de competencias que le permitan discriminar la realidad que le rodea.

Desde este planteamiento del aprendizaje social, Krumboltz (1979) da el siguiente paso y desarrolla un nuevo enfoque para la toma de decisiones, donde las conductas, actitudes, intereses y valores se adquieren y modifican de forma continua las experiencias del aprendizaje.

Dicho autor identifica cuatro categorías de aspectos que influyen en toma de decisiones:

- Los componentes genéticos y habilidades especiales: el individuo nace con una carga genética y la interacción de lo genético con el ambiente, desarrolla una serie de habilidades.
- Condiciones y acontecimientos ambientales, éstos se deben a la acción humana o bien a las fuerzas naturales.
- Experiencias de aprendizaje de tipo instrumental (el individuo actúa sobre el medio para producir ciertas consecuencias) y de tipo asociativo o vicario (el individuo aprende observando modelos reales o ficticios).
- Destrezas para afrontar la tarea, es decir, los procedimientos que un individuo pone en funcionamiento para afrontar una situación determinada.

Este autor propone unas fases para la toma de decisiones denominado DECIDES:

- **Fase 1: Definir el problema.**
 - Explorar e identificar específicamente un área problemática necesaria de decisión.
 - Examinar las expectativas y creencias del problema.
 - Establecer fines.
- **Fase 2: Establecer un plan.**
 - Trazar un plan para afrontar el problema.
 - Fijar un tiempo para cada fase y un plan tentativo de solución.
- **Fase 3: Identificar Alternativas**
 - Buscar informes sobre alternativas, opciones, elecciones o curso de acciones.
 - Examen lógico para considerar las dificultades de las alternativas potencialmente deseables.
 - Listar las alternativas principales o fijar las opciones fundamentales que han de ser consideradas.
- **Fase 4: Evaluación de sí mismo.**
 - Evaluar si son apropiadas las destrezas o variables personales.

- Clarificar los valores y ordenar la prioridad de necesidades a cubrir.
- Determinar la importancia relativa de las variables pertinentes.
- **Fase 5: Investigar los resultados probables**
 - Considerar las posibles consecuencias, beneficios, costo y riesgos de cada alternativa.
 - Evaluar cuidadosamente la ponderación respecto a las consecuencias positivas y negativas.
- **Fase 6: Eliminar sistemáticamente alternativas**
 - Comparar los costes y beneficios construyendo una rejilla que contenga las probabilidades estimadas de cada alternativa y asignar ponderaciones a cada una de ellas.
 - Comenzar a eliminar las opciones menos deseables en función de la suma de productos de cada opción.
- **Fase 7: Fijar la Acción**
 - Desarrollar tentativas para tratar cada opción.
 - Hacer planes específicos y después tomar la decisión o llevar a cabo la acción.

En resumen, este enfoque solo toma en cuenta la dimensión cognitiva, es decir, que las destrezas decisorias se aprenden a través de experiencias de aprendizaje y que dicha destreza depende de la secuencia de aprendizajes anteriores incluyendo los aspectos ambientales. Es muy importante que cada individuo comprenda cuáles son los factores que determinan sus modelos de elección y la posibilidad de aumentar el rango de las alternativas posibles.

Teoría Tipológica de Holland

Vincula varios enfoques, relacionando las variables ambientales con diversos aspectos de la toma de decisión y desarrollo vocacional, tomando conceptos tanto de la psicología de la personalidad como de la evolutiva.

Por un lado, sus postulados implican el supuesto de que la elección de una carrera representa una extensión de la personalidad y por otro, la introducción de la noción de que las personas proyectan sus puntos de vista acerca de ellas mismas y de las preferencias.

Holland (1983), inicia su teoría tipológica de las carreras postulando la existencia de un número finito de ambientes laborales presentes en la sociedad. A partir de la cual elabora una jerarquía evolutiva que implica el ajuste del individuo a través de seis patrones de relación individuo-mundo u orientaciones:

- I. **Tipo Realista:** Son sujetos agresivos que prefieren actividades que impliquen destreza física y resolución de problemas concretos. Las profesiones ligadas a ellos son las del medio ambiente motriz: obreros, agricultores, maquinistas, carpinteros, conductores, etc.
- II. **Tipo Sociable:** Son sujetos que establecen relaciones interpersonales con facilidad, evitando situaciones que les signifiquen soluciones intelectuales o de destreza física. Prefieren las profesiones del ambiente de apoyo: profesores, trabajadores sociales, psicólogos, abogados, etc.
- III. **Tipo Intelectual:** Son sujetos racionales, optan por el pensamiento antes que la acción y tienden a rehuir contactos interpersonales. Eligen carreras del ambiente intelectual: químicos, antropólogos, biólogos, etc.
- IV. **Tipo Convencional:** Son sujetos muy controladores que se identifican con el poder y el status social. Buscan profesiones del ambiente de conformidad que impliquen jerarquías: contadores, estadísticos, banqueros, funcionarios, cajeros, etc.
- V. **Tipo Emprendedor:** Son sujetos con habilidades en el uso del lenguaje y manipuladores, buscan el poder y la posición social. Suelen escoger profesiones del ambiente de persuasión: políticos, publicista, subastadores, etc.
- VI. **Tipo Artístico:** Son sujetos emotivos, introvertidos, con poco autocontrol y baja sociabilidad. Escogen profesiones que les permitan la expresión artística, es decir, profesiones del ambiente estético: músicos, dramaturgos, etc.

En conclusión, esta teoría explica que las personas que desempeñan una misma ocupación tienen características similares y que la satisfacción de la ocupación se relaciona con el grado de concordancia que existe entre la persona y las exigencias de la ocupación. Esto quiere decir, que mientras más se asemeje la personalidad a las tareas que se desempeñan en la carrera, más a gusto se sentirá la persona en dicha profesión.

6.5 AUTOESTIMA

La autoestima es inherente a todos los seres humanos, es un producto social que se desarrolla en la interacción hombre-mundo, en el proceso de la actividad y la experiencia social, y canaliza la actividad del cuerpo y la mente de todas las personas.

Definiciones

Según Coopersmith (1976, p. 24), se define la autoestima como “la evaluación que el individuo hace de sí mismo, expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso”. En este caso la autoestima es igualmente subjetiva que se transmite a los demás por reportes verbales y/o conductas manifiestas, agregando que el sujeto puede aprobar o no, el resultado de dicha percepción.

Asimismo, en el Diccionario de Psicología (2006) se la define como la autoimagen o autoevaluación positiva, que surge cuando se compara el sí mismo real con el sí mismo ideal.

Por su parte, Nathaniel Branden (2002, p. 25) expresa que la autoestima “es el aprecio, valoración y consideración que las personas sienten por sí mismas, es decir, por sus pensamientos, sentimientos y por lo que hacen”.

De igual manera, el filósofo francés Bergson (2002, p. 25) la determina como “el respeto que sentimos por nosotros mismos y el valor que nos otorgamos como seres humanos”

Para concluir, podemos plantear que la autoestima es la capacidad de experimentar la existencia consciente de nuestro potencial y necesidades reales, de amarnos incondicionalmente y confiar en nosotros para lograr metas. Esto quiere decir que, si un alumno tiene buena autoestima, entonces podrá alcanzar buenos resultados académicos.

Estructura de la Autoestima

Según Rodrigo Mauro (1998), el conocimiento y desarrollo de la autoestima, se logra siguiendo ciertos pasos, a los que se llamará "la escalera de autoestima".

Autoconocimiento: Es conocer las partes que componen el yo, cuáles son sus manifestaciones, necesidades y habilidades, los papeles que vive el individuo y conocer por qué y cómo actúa y siente.

Autoconcepto: Es una serie de creencias acerca de sí mismo, que manifiesta en la conducta; si alguien se cree tonto, actuará como tonto, si se cree inteligente o apto, actuará como tal.

Autoevaluación: Refleja la capacidad interna de evaluar las cosas como buenas si le satisfacen, son interesantes, enriquecedoras, le hacen sentirse bien y le permite creer y aprender ;y considerarlas como malas si no le satisfacen, carecen de interés, le hacen daño y no le permite crecer.

Autoaceptación: Es admitir y reconocer todas las partes de sí mismo como un hecho, como la forma de ser y sentir, ya que sólo a través de la aceptación se puede transformar lo que es susceptible de ello.

Autorrespeto: Es atender y satisfacer las propias necesidades y valores. Expresar y manejar en forma conveniente, sentimientos y emociones, sin hacerse daño ni culparse. Valorar todo aquello que lo haga a uno sentirse orgulloso de sí mismo.

Por lo tanto, la autoestima es la síntesis de todos los pasos anteriores. Si una persona se conoce y está consciente de sus cambios, crea su propia escala de valores, desarrolla sus capacidades, se acepta y se respeta, tendrá una adecuada autoestima.

Por el contrario, si una persona no se conoce, tiene un concepto pobre de sí misma, no se acepta, ni respeta, entonces tendrá deficiente autoestima.

Niveles de Autoestima

Existen diversos conceptos acerca de los niveles de autoestima planteados por distintos autores, siendo algunos de ellos detallados a continuación:

Según Plasek (1993), existen tres niveles de autoestima: Autoestima **baja** es sentirse "inapropiado para vivir", "soy fea, tonta", "no puedo aspirar a tanto" y cualquier argumento que confirme minusvalía. Autoestima **promedio** es fluctuar entre los sentimientos apropiados e inapropiados. **Alto** nivel de autoestima es sentir confianza, sentirse adecuado(a) para vivir, competente, capaz de hacerle frente a la vida y ser feliz.

Por su parte Coopersmith, caracteriza la autoestima en los siguientes niveles:

Autoestima Alta: Son personas expresivas, asertivas, con éxito académico y social, confían en sus propias percepciones y esperan siempre el éxito, consideran su trabajo de alta calidad y mantienen altas expectativas con respecto a trabajos futuros, manejan la creatividad, se autorrespetan y sienten orgullo de sí mismo, caminan hacia metas realistas.

Autoestima Media: Son personas expresivas, dependen de la aceptación social, igualmente tienen alto número de afirmaciones positivas, siendo más moderadas en sus expectativas y competencias que las anteriores.

Autoestima Baja: Son individuos desanimados, deprimidos, aislados, consideran no poseer atractivo, son incapaces de expresarse y defenderse, se sienten débiles para vencer sus deficiencias, tienen miedo de provocar el enfado de los demás, su actitud hacia sí mismo es negativa carecen de herramientas internas para tolerar situaciones y ansiedades.

Por otro lado. Johann Wolfgang Goethe (1990) propone que las personas que se aman, se aceptan y se valoran tal cual son, tienen autoestima alta; en cambio los individuos que no se aman, no se aceptan y no valoran sus cualidades, poseen una autoestima baja. Por último se encuentran los sujetos que se aman y se valoran más que a los demás, a lo que el designio autoestima inflada.

Según Fritz y Col (1999) y Rosemberg (1973), se distinguen tres niveles de autoestima:

Autoestima Alta: Donde el sujeto se define como bueno y se acepta plenamente.

Autoestima Mediana: El sujeto no se considera superior a otros, ni se acepta a sí mismo plenamente.

Autoestima Baja: El sujeto se considera inferior a los demás y hay desprecio hacia sí mismo.

En definitiva, cuando la persona tiene una autoestima alta acepta y valora a los demás tal cual son, los fracasos no son considerados como un problema, sino como una forma de aprender y desarrollar los conocimientos de uno mismo. En cambio una autoestima baja la persona posee una actitud negativa hacia ella misma.

Autoestima en el/la Adolescente

La adolescencia es la etapa en la que la persona necesita hacerse con una firme identidad, es decir, saberse individuo distinto a los demás, conocer sus posibilidades, su talento y sentirse valioso como persona que avanza hacia un futuro.

En los/las adolescentes, la autoestima crea una visión que influye en la forma en que se relacionan con las personas que los rodean, cómo se sienten con ellos mismos en relación con los demás.

De acuerdo a Clark A, Clames y Bean (1993), todos necesitamos gozar de una autoestima, independientemente de nuestro sexo, edad, cultura, trabajo y objetivos en la vida.

Es decir, que el/la adolescente que se siente bien consigo mismo es capaz de afrontar con seguridad las responsabilidades y retos que se le puedan presentar en sus diferentes esferas (familiar, social y personal).

Características de la Autoestima en la Adolescencia

Los/las adolescentes que no tienen amor propio por sí mismos se vuelven egoístas, como explica Maslow (1962), sólo se podrá respetar a los demás cuando se respetan a sí mismos, sólo podremos dar cuanto nos hemos dado a nosotros mismos, sólo podremos amar cuando nos amemos a nosotros mismo.

De acuerdo a Clark, Clames y Bean (1996) las características propias de un/una adolescente con autoestima son:

- Actuará independientemente.
- Asumirá sus responsabilidades.
- Afrontará nuevos retos con entusiasmo.
- Estará orgulloso de sus logros.
- Demostrará amplitud de emociones y sentimientos.
- Tolerará bien la frustración.
- Se sentirá capaz de influir en otros.

Los autores mencionados también enuncian las características propias de un/una adolescente sin autoestima:

- Desmerecerá su talento.
- Sentirá que los demás no le valoran.
- Se sentirá impotente.
- Será muy influenciado por los demás.

- Tendrá pobreza de emociones y sentimientos.
- Eludirá las situaciones que le provoquen ansiedad.
- Se pondrá a la defensiva y se frustrará con facilidad.
- Echará la culpa a otros de sus habilidades.

Es decir que la autoestima en la adolescencia va a estar asociada a sus características de personalidad, sus retos, emociones y sentimientos, por tanto al ser un periodo de cambios el adolescente para sentirse seguro, es probable que se tome un cierto tiempo para adaptarse a los cambios que atraviesa propios de su etapa

La Autoestima en el Contexto Académico

El desempeño de los/las adolescentes en el colegio constituye uno de los motivos por lo cual se compara con otros o con lo que los demás esperan de él y así se crea un concepto de sí mismo.

Clark, Clames y Bean (1993) expresan que la búsqueda de uno mismo y el rendimiento escolar demuestran que existe una estrecha relación entre la autoestima y la cantidad de aprender. Una autoestima fuerte fomenta el aprendizaje.

El adolescente que posea una adecuada autoestima aprenderá con mayor facilidad y más contento que el que se sienta poco hábil; abordará las cosas nuevas que tenga que aprender con confianza y entusiasmo. Lo esperado será que obtenga buenos resultados porque sus sentimientos y pensamientos son anteriores a sus actos; el éxito entonces reforzará sus sentimientos positivos, se verá a sí mismo más competente con cada éxito que obtenga.

Relación entre la elección vocacional y el autoconcepto

Cuando una persona se conoce a sí misma y domina los estereotipos ocupacionales, puede concluir que se parece más a un tipo de trabajador que a otro.

Con base en lo anterior, se podría decir que un individuo selecciona una ocupación que le permite manifestar su forma de ser. Es decir, que si una ocupación posee las características que concuerdan con lo que el individuo cree que es y puede hacer, entonces éste tenderá a irse hacia ella.

Es necesario que el individuo se perciba realmente como es y no como quisiera ser (autoconcepto ideal), no sólo para elegir carrera sino para cualquier decisión que deba tomar. Es decir, es necesario saber quiénes somos y qué podemos hacer realmente en una ocupación.

En relación a este mismo tema se han realizados Investigaciones recientes, como la de León y Gambara (2005) y Rubio (2006), en donde resaltan la relación entre el autoconcepto de las personas y sus profesiones predilectas, así como la importancia que tiene el conocimiento de sí mismo en la toma de decisión vocacional.

Es conveniente para esta investigación aclarar que durante la adolescencia, la persona tiene capacidad de extrapolar su autoconcepto al estereotipo o imagen que se forma de la profesión u ocupación que considera como posible elección.

Finalmente, un conocimiento claro, realista y armónico de sí mismo se traducirá en preferencias vocacionales que corresponderán con elecciones adecuadas, procurando encontrar la profesión u oficio que mejor encaje con su propio autoconcepto ya que es necesario que el individuo se perciba realmente como es y no como quisiera para elegir la carrera. Por lo tanto, para realizar su elección es necesario saber quiénes somos y qué podemos hacer realmente en una ocupación.

VII. HIPÓTESIS DE INVESTIGACION

H₀: Los factores de personalidad primarios de los y las estudiantes no están asociados con la carrera de elección.

H_i: Los factores de personalidad primarios de los y las estudiantes están asociados con la carrera de elección.

H₀: La preferencia vocacional de los discentes no está relacionada con la carrera de elección.

H_i: La preferencia vocacional de los discentes está relacionada con la carrera de elección.

H₀: No existe relación entre los niveles de autoestima y la carrera de elección.

H_i: Existe relación entre los niveles de autoestima y la carrera de elección.

VIII. DISEÑO METODOLÓGICO

8.1 Enfoque de la Investigación

El presente estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, según Hernández Sampieri (2010) éste es secuencial y probatorio, o sea que se lleva a cabo en etapas rigurosamente ordenadas, de igual forma se usa la recolección de datos para probar hipótesis con base a la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

De igual manera, Grinnell (1997) y Creswell (1997) citados por Hernández Sampieri (2010) señalan que en el enfoque cuantitativo lo subjetivo existe y posee un valor para las y los investigadores, sin embargo el mismo se centra en demostrar qué tan bien se adecúa el conocimiento a la realidad.

8.2 Tipo de Investigación

Según su nivel de profundidad es descriptivo porque tiene como finalidad determinar el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables. Se caracterizan porque primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación. Este tipo de investigación descriptiva busca determinar el grado de relación existente entre las variables.

Según su amplitud con respecto al proceso del fenómeno, es de corte transversal ya que se recolectan datos en un solo momento y en un tiempo único. Además es no experimental porque no se manipula ninguna variable.

8.3 Universo

Todos los estudiantes del Instituto Nacional Amistad Quebec, Teustepe-Boaco.

8.4 Población

Todos los 150 estudiantes de 11^{mo} grado del turno matutino y dominical.

8.5 Muestra

Está conformada por 68 estudiantes de 11^{mo} grado A, B y C del turno matutino.

8.6 Tipo de muestreo

El tipo de muestreo utilizado para la elaboración de la presente investigación es no probabilístico, es efectuado por conveniencia, según este tipo de muestreo los resultados encontrados en la investigación, son aplicables solamente a la muestra seleccionada.

Criterios de Inclusión

- ✓ Estudiantes activos del Instituto Amistad-Quebec
- ✓ Que sus edades oscilen entre los 15-18 años.
- ✓ Discentes del turno matutino de 11^{mo} grado A, B y C.
- ✓ Estar dispuesto a participar en el estudio.

Criterios de Exclusión

- × Estudiantes Inactivos del instituto Amistad-Quebec
- × Alumnos con edades menores a 15 años y mayores de 18 años.
- × Ser estudiante de otro grado u otro turno.
- × No estar dispuesto a colaborar con el estudio.

8.7 Variables de la investigación

Las variables que se tomaron en cuenta para la realización de esta investigación son las siguientes:

- Características sociodemográficas
- Rasgos de Personalidad
- Autoestima
- Preferencia Vocacional

8.8 Instrumentos utilizados

A. Encuesta. (Ver anexo 1)

B. Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad, forma "C" para adolescentes.

(Ver anexo 17)

C. Escala de Preferencia Vocacional (**KUDER**). (Ver anexo 18)

D. Cuestionario de Autoestima de Coopersmith. (Ver anexo 19)

8.9 Procedimientos para la Recolección de la Información

La investigación inició con la búsqueda y revisión de información bibliográfica en los centros de información, Centro de Documentación de la Facultad de Humanidades (CDIHUM), del Recinto Universitario Rubén Darío así como la visita a la biblioteca Salomón de la Selva del mismo Recinto, Biblioteca del Palacio Nacional, sitios web: Repositorio Institucional, CNU, ASABE, Digitalia, E-Libro, Ebsco, GALE VIRTUAL, Proquest y Summon.

Luego se visitó al Director del Instituto Nacional Amistad Quebec Teustepe-Boaco para solicitar el debido permiso así como también solicitar autorización a los docentes, padres de familia y alumnos dándoles a conocer el objetivo de la investigación.

Obtenido los permisos se procedió a aplicar, revisar y corregir la encuesta y los instrumentos psicométricos.

8.10 Procedimiento para el procesamiento de la Información

En el procesamiento de la información para trabajar el enfoque cuantitativo, se codificaron cada una de las variables de los instrumentos, así como las variables sociodemográficas, procediendo posteriormente a la creación de la matriz de datos en el Programa de Estadística Avanzada para Estudios Sociales, versión 21 (SPSS).

Revisada la matriz de datos se procedió a calcular las frecuencias de cada una de las variables, así también a diseñar gráficos y tablas de las variables de estudio.

Seguido de esto se agruparon las variables según su analogía con el fin de relacionar, mediante la prueba estadística de Chi Cuadrada que determina si una variable está asociada o no a otra variable.

Se construyeron las respectivas tablas a partir de las cuales se extrajeron resultados. Este procesamiento se realizó de acuerdo a los objetivos propuestos a alcanzar en la investigación.

Limitaciones del estudio

Durante el proceso investigativo se presentaron algunas limitaciones entre las cuales están:

Las condiciones ambientales no fueron las ideales al momento de aplicación de los instrumentos (mucho ruido, temperaturas altas y horarios próximos al medio día).

El tiempo de aplicación de las pruebas psicológicas Cuestionario Factorial de Personalidad 16FP y Escalas de Preferencia Vocacional (**KUDER**) fue extenso (tres horas aproximadamente) debido a que la muestra presentaba dificultades en comprensión lectora.

Operacionalización de las Variables

Variable	Sub Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Valores	Indicadores	Instrumentos
Características Sociodemográficas	Edad	Característica cronológica del paso del tiempo.	Es la que va desde el nacimiento hasta la edad actual.	1 2	15-16 años 17-18 años	Encuesta
	Sexo	Condición de un organismo que se distingue entre masculino y femenino.	Femenino: Género gramatical propio de la mujer. Masculino: Género gramatical propio del hombre.	1 2	Femenino Masculino	
	Religión	Conjunto de creencias religiosas que se asocian con la divinidad.	Inclinación espiritual o de fe que tiene cada persona.	1 2 3	Católica Evangélica Otra	
	Procedencia	Designar el origen, el comienzo que ostenta algo, un objeto, una persona y del cual entonces procede	Es el lugar de nacimiento u origen de alguien o de algo.	1 2	Rural Urbano	
Rasgos de Personalidad	Factor A: Sizotimia-Afectotimia Factor C: Poca-Mucha Fuerza del Ego Factor E: Sumision-Dominancia Factor F: Desrugencia-Surgencia Factor G: Poca-Mucha Fuerza Superego Factor H: Trectia-Parmia Factor I: Harria-Premsia Factor L: Alaxia-Protensión Factor M: Praxernia-Autia Factor N: Sencillez-Astucia Factor O: Adecuación Imper-turbable-Tendencia a Culpabilidad.	Catell (1972): Aquellos que nos dice lo que una persona hará cuando se encuentre en una situación determinada	Conjunto de características, Pensamientos, emociones y Patrones de conducta estables que influyen en la forma de ajuste de la persona al entorno.	Decatipo Bajo	1-3	Cuestionario de 16 Factores de personalidad, Forma C
				Decatipo Medio	4-7	
				Decatipo Alto	8-10	

Variable	Sub Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Valores	Indicadores	Instrumentos
	Factor Q1: Conservadurismo-Radicalismo Factor Q2: Adhesión al grupo-Autosuficiencia Factor Q3: Baja integración-Mucha control autoimagen Factor Q4: Poca-Mucha Tensión Energética					
Preferencia Vocacional	Actividad al Aire Libre Interés Mecánico Interés Cálculo Interés Científico Interés Persuasivo Interés Literario Interés Musical Interés Artístico-Plástico Interés por el Servicio Social Interés por el Trabajo de Oficina	Holland (1997): Es un constructo teórico que permite organizar los datos de una persona, y comprender en que se diferencia de otra en su personalidad intereses y conductas permitiendo establecer la disposición o propensión a actuar de determinada manera de las personas.	Conjunto de metas deseadas por el individuo en los distintos ámbitos de su desarrollo, personal académico, vocacional y profesional. Este va a suponer inclinación hacia el desarrollo de determinadas tareas que se orientarán a su consecución.	Percentil Bajo	0-35	Escala de Preferencia Vocacional (KUDER)
				Percentil Medio	36-74	
				Percentil Alto	75-100	
Autoestima	Niveles de Autoestima	Coopersmith (1976): Es la evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación.	Es la imagen y el valor que cada cual tiene de sí mismo. Puede ser negativa o positiva y de la misma forma puede ser destructiva o constructiva.	Deficiente	0-11	Inventario de Autoestima de Cooper Smith
				Buena	12-15	
				Muy buena	16-20	
				Excelente	21-25	

IX. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación se darán a conocer los resultados obtenidos a través de la información recopilada en el desarrollo de este estudio, mediante el cual se obtuvieron datos significativos a través de los instrumentos aplicados, logrando de esta manera responder a los objetivos planteados y a las hipótesis de investigación.

No obstante, para un mayor análisis de la información hallada se construyeron algunas tablas y gráficos con su respectivo análisis, las que a continuación se describen.

Caracterización sociodemográfica de la población en estudio.

Tabla N° 1 Sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	37	54.4
Masculino	31	45.6
Total	68	100.0

Como puede observarse en la tabla 1, en cuanto a la variable sexo el 54.4% de la muestra pertenecen al género femenino representado por 37 mujeres, lo que indica que solo el 45.2% corresponde al sexo masculino.

Tabla N° 2 Edad

	Frecuencia	Porcentaje
15-16	49	72.1
17-18	19	27.9
Total	68	100.0

Con relación a la variable edad, en la tabla 2 se observa que el 72.1% representa a los estudiantes entre las edades de 15 a 16 años, porcentaje bastante superior que el de aquellos discentes que oscilan entre las edades de 17 a 18 años con un 27.9%.

Tabla N° 3 Religión

	Frecuencia	Porcentaje
Católica	33	48.5
Evangélica	24	35.3
Otra	11	16.2
Total	68	100.0

En la tabla n° 3 se evidencia, que hay un predominio de los y las participantes del estudio que pertenecen a la religión católica, con un 48.5%, seguido del 35.3% que profesa la religión evangélica y apenas el 16.2 % es adepto a otras religiones.

Tabla N° 4 Procedencia

	Frecuencia	Porcentaje
Rural	22	32.4
Urbano	46	67.6
Total	68	100.0

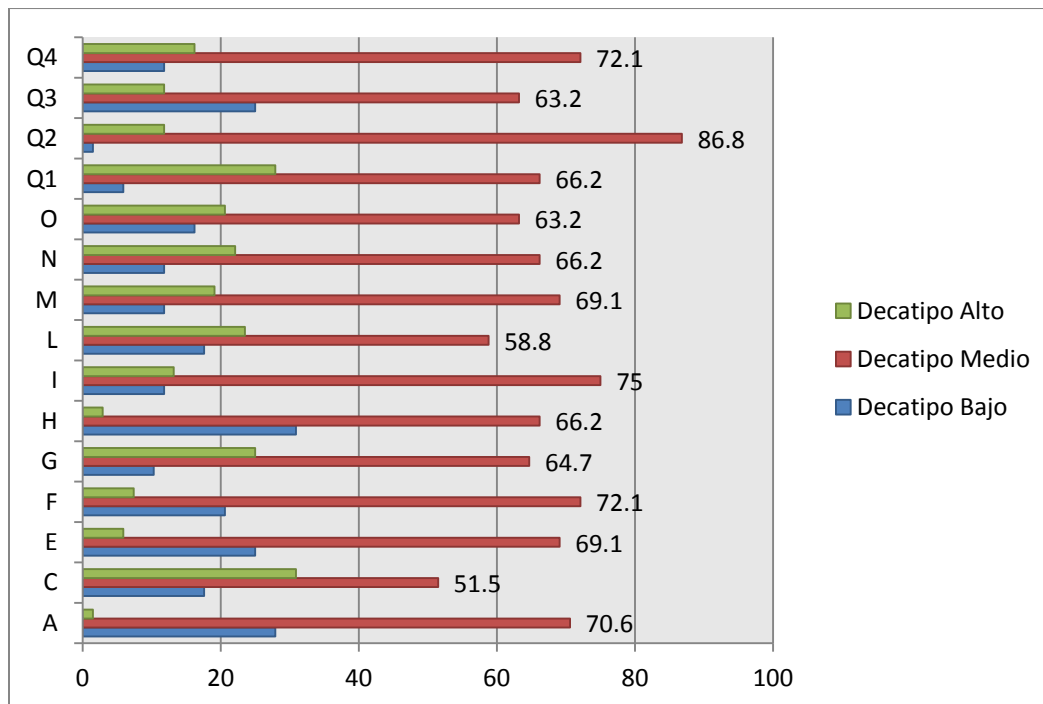
Al examinar los resultados plasmados en la tabla anterior se refleja que el 67.6% de los participantes proceden del área urbana y el 32.4% provienen del área rural, del Municipio de Teustepe.

Con respecto a todas las características sociodemográficas ya expuestas de los participantes de esta investigación, se identifica que predomina el sexo femenino con un 54.4% en comparación con los varones que son representados con un 45.6%. También se puede apreciar en los resultados que el 72.1% de la muestra son adolescente de 15 a 16 años.

En cuanto a religión, la mayoría de los participantes pertenecen a la religión católica con un 48.5% y proceden del área urbana en un 67.6%.

A continuación se presentan los resultados del Cuestionario de los 16 Factores de Personalidad, Forma C.

Gráfico N° 1. Factores Primarios de la Personalidad-Forma C.



En el gráfico número 1 se presentan los rasgos de personalidad de la muestra de estudio. Es importante destacar que se hará únicamente una interpretación de los decatipos medios. (Ver Anexo 2 y 3)

En relación al factor A "Sizotimia-Afectotimia", se encontró en un 70.6% de los/las participantes, esto revela que son adolescentes que en sus relaciones interpersonales actúan de acuerdo a las circunstancias, es decir, pueden mostrarse reservados o afables ante los demás.

En lo concerniente al factor C "Poca-Mucha fuerza del ego", se observa que un 51.5% de los sujetos se encuentran en el decatipo medio, esto implica que los participantes suelen mostrarse emocionalmente estables, aunque también pueden perturbarse, cuando las condiciones son adversas. Sin embargo, tienen la capacidad de evaluar las condiciones y actuar en función a la realidad.

Referente al factor E "Sumisión-Dominancia": Existe un 69.1% que se ubica dentro del promedio, esto denota que los sujetos de la muestra escuchan y evalúan las opiniones de los demás y actúan de acuerdo a sus conclusiones personales, respetando las normas.

Al analizar el factor F "Desurgencia-Surgencia", se observa que un 72.1% de los/las participantes se caracterizan por ser tímidos y actuar con prudencia; sin embargo pueden llegar a modificar su comportamiento en respuesta a la demanda del ambiente.

En el factor G "Poca-Mucha fuerza del superego", se encuentra un 64.7% de los /las discentes, lo que indica que son personas que actúan en función a las normas, sin llegar a extremos o asumirlos como dogmas.

En cuanto al factor H "Trectia-Parmia", con un 66.2% en los/las adolescentes del estudio, significa que suelen ser moderadamente sociales, por ello necesitan de la motivación del grupo para participar en algunas actividades sociales.

En lo que se refiere al factor I "Harria-Premia," se encuentra un 75%, lo que muestra que los sujetos de la investigación, tienen A un comportamiento que se adapta a las exigencias del ambiente en el que se encuentran, es decir que logran ser prácticos, responsables e independientes en una situación específica, pero pueden llegar a actuar de forma poco práctica y dejarse llevar por sentimientos idealistas en una situación diferente.

En lo concerniente al factor L "Alaxia-Protensión", se observa en un 58.8% de los/las participantes del estudio, los cuales tienden a adaptarse a los grupos de manera adecuada, tratando de aportar al mejor desempeño del mismo, aunque pueden también mostrarse desconfiados y suspicaces.

Analizando el factor M "Praxernia-Autia"; se observa que en el decatipo medio está un 69.1%, esto advierte que los/las estudiantes de la muestra logran desempeñarse de forma práctica en las actividades que realizan, pero también pueden hacerlo de manera poco convencional, de acuerdo a sus necesidades y anhelos.

En lo que refiere al factor N "Sencillez-Astucia", existe un 66.2%, esto significa que los/las adolescentes de la investigación pueden actuar de forma sencilla o astuta según el entorno social donde se encuentran.

Al revisar el factor O "Adecuación imperturbable-Tendencia a culpabilidad", observamos que se manifiesta en un 63.2% de los sujetos, lo que demuestra que actúan con asertividad y confianza en ellos mismos y pueden adaptarse a los grupos en los que participan, pero con cierto recelo.

Al examinar el factor Q₁ "Conservadurismo-Radicalismo", el cual aparece en un 66.2% de los/las participantes, esto muestra que los discentes suelen evaluar las situaciones que se les presentan antes de decidir si actúan de acuerdo a las normas y tradiciones ya establecidas, o lo hacen buscando cómo innovar.

En relación al factor Q₂ "Adhesión al grupo-Autosuficiencia", se puede observar en un 86.8% de los/las estudiantes de la muestra, esto indica que estas personas pueden adaptarse fácilmente al grupo siguiendo sus normas, pero sin caer en la dependencia y conservando la capacidad de tomar decisiones.

En cuanto al factor Q₃ "Baja integración-Mucho control autoimagen", un 63.2% de los sujetos del estudio procuran actuar de acuerdo a las reglas y son conscientes de las consecuencias de sus acciones; sin embargo, en ocasiones pueden decidirse por seguir sus propios impulsos.

Por último, el factor Q₄ "Poca tensión energética-Mucha tensión energética", se manifiesta en un 72.1%, esto implica que son personas que suelen reaccionar de manera calmada y serena frente a las situaciones, pero que en ocasiones pueden presentar tensión y una fuerte impulsividad en sus reacciones.

En relación a los resultados antes señalados, se confirma el planteamiento de Allport (1937), quien expresa que los rasgos están interrelacionados y se pueden traslapar, es decir, que los/las participantes de la muestra tienen características diferentes que pueden estar relacionados entre sí y pueden variar según el entorno social, personal y familiar que se encuentran.

Asimismo se corrobora lo mencionado por Cattell (1979), en cuanto a que las personas tienen rasgos que pueden llegar a ser comunes, es decir, que son compartidos en cierta medida por varias personas y que están sujetas a influencias sociales, ambientales y culturales.

Es interesante expresar que la personalidad es un patrón único de pensamiento, sentimiento y conductas de un individuo que persiste a través del tiempo y de las situaciones, tal como lo menciona Morris y Maisto (2005), considerando que los discentes del estudio están en la etapa de la adolescencia en donde su modelo ideal está en proceso de formación y aun no estabilizan la misma.

Por otra parte, al comparar los datos de los factores primarios a nivel global con los resultados obtenidos por sexo, se encontraron diferencias entre hombres y mujeres; en los factores C (poca-mucha fuerza del ego), G ("Poca-Mucha fuerza del superego"), N (sencillez-astucia) y Q₂ (adhesión al grupo-autosuficiencia) las puntuaciones en el sexo femenino son más altas que en las del sexo masculino. Únicamente en el factor Q₃ (baja integración-mucho control autoimagen) la puntuación es menor en las mujeres que en los hombre. (Ver anexo 4,5 y 6)

De acuerdo a lo antes expresado se puede decir que los/las adolescentes de este estudio todavía no han consolidado su personalidad, es decir están en proceso de desarrollar sus aspectos individuales.

En el acápite siguiente se presentan los resultados de la preferencia vocacional de los sujetos del estudio.

Tabla N°5 Preferencia Vocacional

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Aire Libre	7	10.3
Mecánica	7	10.3
Cálculo	8	11.8
Científico	2	2.9
Persuasivo	15	22.1
Artístico	8	11.8
Literario	6	8.8
Musical	2	2.9
Servicio Social	4	5.9
Oficina	9	13.2
Total	68	100.0

En la tabla N°5 se puede observar que la preferencia vocacional de mayor prevalencia en los sujetos de la muestra es la referida al área persuasivo, con un 22.1%, lo que sugiere que les gusta el trato con la gente tanto como imponer sus puntos de vista, convencer a los demás respecto a algún proyecto o venderles algo.

En cuanto al interés en el trabajo de oficina, se manifiesta en el 13.2%, lo que refleja que a los/las participantes de la investigación, les gustan los trabajos de escritorio, que requieren exactitud y precisión.

En relación al área de actividades relacionadas con el cálculo y lo artístico, se manifiesta en ambas áreas un 11.8% respectivamente, lo que indica que a los/las participantes les gusta los trabajos con números, así como también hacer trabajos de creación de tipo manual.

Referente al área de actividad al aire libre y mecánica, ambas con un 10.3%, se puede decir que los/las discentes denotan que les gusta pasar el mayor tiempo en el campo cultivando plantas o cuidando animales y de igual forma les interesa trabajar con máquinas y herramientas.

Respecto al área literaria, con un 8.8%, a los sujetos de la muestra les gusta la lectura y expresar sus ideas de forma oral o escrita. En lo que concierne al área de Servicio Social, con el 5.9% los/las estudiantes poseen interés para servir a los demás.

Por otra parte, se puede observar en los sujetos de la muestra que el área de menor preferencia es la científica, con el 2.9%, esto expresa que los sujetos tienen poco placer en investigar las razones de los hechos o de las cosas, descubrir sus causas y en resolver problemas de distintas índoles.

Recapitulando lo antes señalado, se concluye que los y las adolescentes de la muestra presentan mayor preferencia vocacional por carreras en donde les complace el intercambio verbal ya sea escrito u oral, les agrada argumentar a favor de una causa o problema, disfrutan al contra argumentar o apoyar un punto de vista. Estos se confirma con la encuesta aplicada en donde estos (as) indicaron que les gustaría estudiar carreras como: Pedagogía, Mercadotecnia, Comunicación para el desarrollo, Derecho, Turismo Sostenible y Administración Aduanera. (Ver anexo 7, gráfico 4 y 5)

Es válido señalar que los/las participantes de esta investigación expresaron a través de la encuesta aplicada que las carreras que desean estudiar en su mayoría, están motivadas, porque "les gusta", y no por otras razones como el prestigio social, el dinero o influencia de otras personas. (Ver anexo 20, gráfico 12)

En otras palabras, estos sujetos han realizado su elección de la carrera sin pasar por las etapas vocacionales señaladas por Bianchi (1980), ni por las fases vocacionales planteadas por Súper(1963), dado que en el centro de estudio no hay un psicólogo que brinde orientación vocacional. Se interesan por conocer las carreras que pueden estudiar ahora que están próximos a bachillerarse.

Por otra parte se puede añadir que en nuestra muestra no se manifiesta el planteamiento de la teoría económica en cuanto a que la elección de la carrera está determinada por la oferta y demanda en el mercado de trabajo, por el conocimiento que se tiene de las ocupaciones y por el costo de la formación.

Igualmente no se confirma lo expresado por la teoría sociológica, la cual trata de la influencia de los factores socioculturales (grupo y la estructura social) en la determinación de la elección vocacional de un sujeto, dado que los sujetos de muestra han hecho su elección únicamente porque les gusta la carrera de la que no tienen ninguna información.

En este aspecto, es válido señalar lo descrito por Holland (1997), quien considera que las preferencias vocacionales son un constructo teórico que permite organizar los datos de una persona y comprender en qué se diferencia de otra, es decir, que los intereses vocacionales de los/las adolescentes de esta investigación aun sin conocerlos han influido en la elección de la carrera que desean estudiar.

Resulta oportuno señalar que existen diferencias significativas por sexo en cuanto a la preferencia vocacional: en el sexo femenino sobresale el área persuasiva con un 24.32%, en cambio en el sexo masculino predominan dos áreas; persuasiva y de oficina con un 19.35% respectivamente. De acuerdo a estos resultados se puede observar que los/las participantes de esta muestra no les gustan las carreras que se relacionan con actividades de ganadería y agricultura, que son actividades propias del Municipio donde proceden. (Ver anexo 8, gráfico 6 y 7)

Finalmente, según lo antes mencionado se puede decir que, los/las participantes de la investigación, tienen preferencias vocacionales en la que sobresalen las escalas "persuasiva" y "trabajo de oficina". Por el contrario, se evidencia que los sujetos muestran menor interés en las áreas científico, musical y servicio social.

Continuando con el análisis, se presentan los resultados de los niveles de autoestima de los sujetos de la muestra.

Tabla N°6 Niveles Autoestima

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	7	10.3
Buena	11	16.2
Muy Buena	42	61.8
Excelente	8	11.8
Total	68	100.0

En la tabla N° 6 se refleja que un 61.8% de los sujetos tienen muy buena autoestima, es decir, son personas que aprenden de forma eficaz, desarrollan relaciones gratas y están capacitados para aprovechar las oportunidades que se le presentan a nivel social, familiar, y personal.

El 16.2% de los/las participantes del estudio tienen buena autoestima, esto indica que son personas expresivas y que dependen de la aceptación social. En cuanto al 11.8% de las personas estudiadas, poseen una excelente autoestima, se muestra en que son sujetos que se definen como buenos y se aceptan plenamente.

En cambio las/los alumnos que poseen una autoestima deficiente, 10.3%, suelen ser inseguros, teniendo dificultades para ser ellos mismos y poder expresar con libertad aquello que piensan y sienten. Tienden a necesitar en sus relaciones interpersonales la aprobación de los demás (amigos/as y novios/as).

Lo antes mencionado confirma la teoría de Coopersmith (1976), que define la autoestima como una evaluación que realiza el individuo de sí mismo, expresando una actitud de aprobación o desaprobación. Puesto que en los y las adolescentes de la

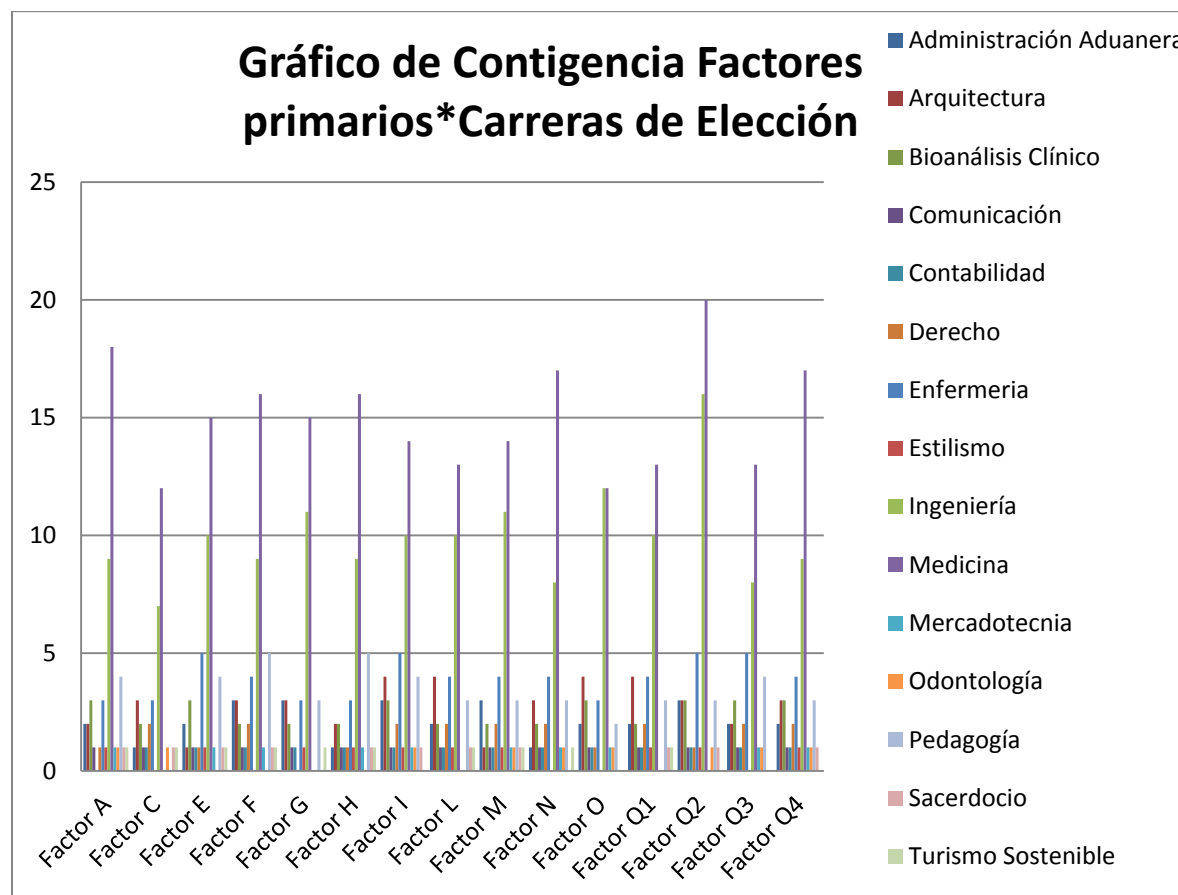
muestra se valoran de forma positiva por medio de su potencial y necesidades reales para lograr metas.

Es importante mencionar que existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en torno a la "autoestima muy buena", ya que para los muchachos es del 64.52%, mientras que para las muchachas es solo del 59.46%. (Ver anexo 9).

En definitiva los/las adolescentes participantes poseen una autoestima muy buena tomando en cuenta que se encuentran en una etapa del desarrollo en donde experimentan tanto cambios físicos como psicológicos que podrían afectar su valoración hacia ellos mismos en relación con los demás.

A continuación se dan a conocer los resultados de la información encontrada en cuanto a la relación entre factores de la personalidad y carreras de elección.

Gráfico N° 2. Factores Primarios de la Personalidad*Carreras de elección



En el gráfico N° 2 en cuanto a la relación entre factores de la personalidad y carreras de elección se observa que las personas de la muestra tienen características similares y que éstas se relacionan con todas las carreras de elección, es decir, que las características que presentan los y las participantes no son exclusivas de una determinada carrera. (Ver anexo 11)

Pruebas de Chi-Cuadrado entre Factores primarios de la personalidad y Carreras de elección.

Tabla N°7 Prueba de Chi-Cuadrado

Factores Primarios	Carrera		
	Valor	GI	Sig.asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson del factor A	22.998a	28	.733
Chi-cuadrado de Pearson del Factor C	23.219a	28	.722
Chi-cuadrado de Pearson del Factor E	31.859a	28	.280
Chi-cuadrado de Pearson del Factor F	28.332a	28	.447
Chi-cuadrado de Pearson del Factor G	29.131a	28	.406
Chi-cuadrado de Pearson del Factor H	27.337a	28	.500
Chi-cuadrado de Pearson del Factor I	23.661a	28	.699
Chi-cuadrado de Pearson del Factor L	25.558a	28	.597
Chi-cuadrado de Pearson del Factor M	12.651a	28	.994
Chi-cuadrado de Pearson del Factor N	25.740a	28	.587
Chi-cuadrado de Pearson del Factor O	31.977a	28	.275
Chi-cuadrado de Pearson de Factor Q1	18.797a	28	.904
Chi-cuadrado de Pearson del Factor Q2	36.171a	28	.138
Chi-cuadrado de Pearson del Factor Q3	25.181a	28	.618
Chi-cuadrado de Pearson del Factor Q4	15.552a	28	.972

Pruebas de hipótesis de correlación

H₀: Los Factores de personalidad primarios de los y las estudiantes no están asociados con la carrera de elección.

H_i: Los Factores de Personalidad Primarios de los y las estudiantes están asociados con la carrera de elección.

En la tabla anterior, se presenta el estadístico Chi-cuadrado de Pearson, con nivel de significación de 0.05 ($p > 0.05$), en el que se obtuvo un valor de significancia mayor a 0.05, esto indica que se acepta la H₁ que plantea que sí existe asociación entre los factores primarios de la personalidad y las carreras de elección.

Lo antes señalado constata lo planteado por Roe y Siegelman (1964), quienes determinan que las experiencias de la infancia modelan el desarrollo de la personalidad, influyendo posteriormente en la elección de un oficio o carrera profesional.

Asimismo confirman el planteamiento de Dawis (1991), quien refiere que la elección vocacional es el grado de atracción por una o varias actividades que representan características personales del individuo. Es decir que los y las adolescentes de la investigación han elegido carreras que están acorde a su perfil de personalidad.

Resulta oportuno mencionar que estos resultados coinciden con los de la investigación llevada a cabo por las: Bras. **Aguilar García y Herrera Juárez**: "Relación entre los factores de personalidad, rasgos temperamentales, aptitudes y preferencias vocacionales con las carreras de elección de los estudiantes del 5to. Año", en donde se concluye que había una correlación positiva entre rasgos de personalidad y la elección de la carrera.

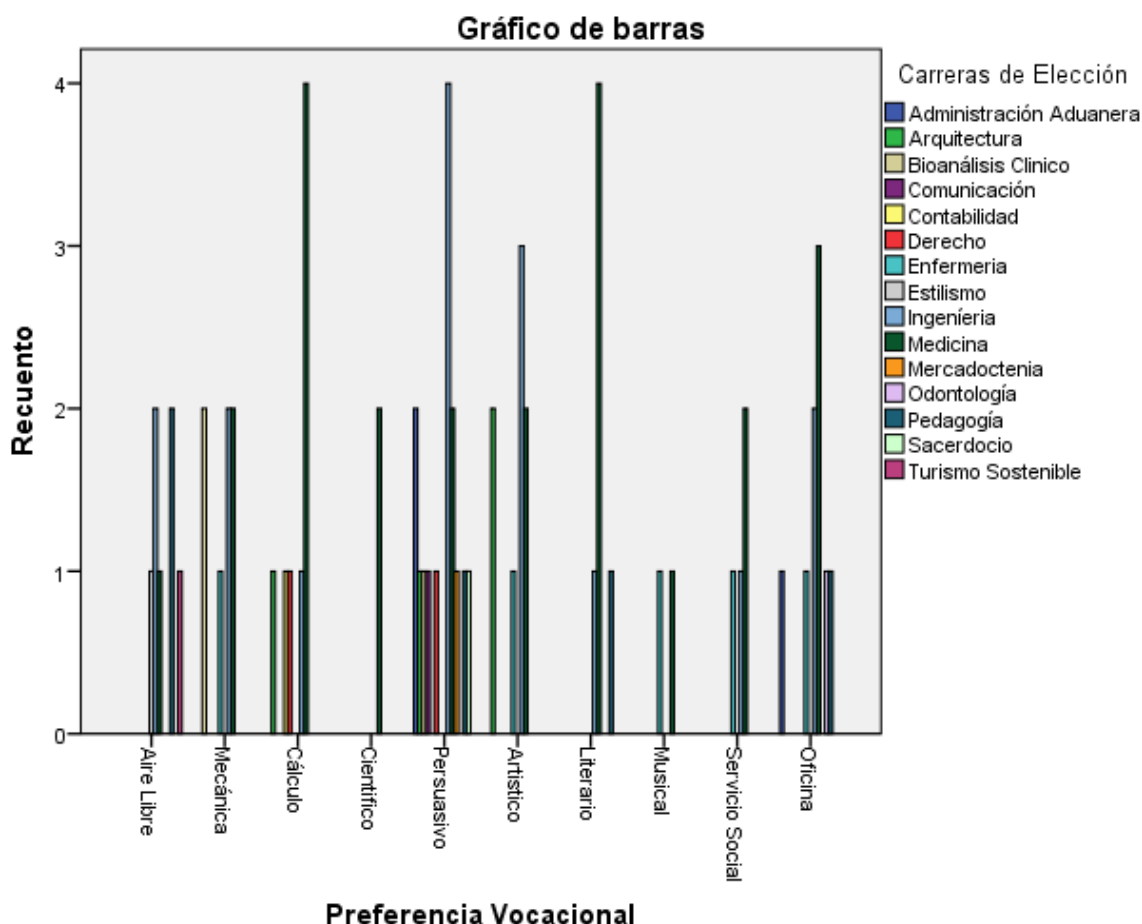
Es importante destacar que estos resultados también coinciden con lo expuesto en la teoría de Holland, quien refiere que la elección de una carrera representa una extensión de la personalidad, esto quiere decir que mientras más se incline la personalidad de los participantes a la carrera que deseen estudiar, más a gusto se sentirán en su profesión.

Cabe destacar que los factores primarios de la personalidad son un elemento que influye en la elección de la carrera, porque permite a los/las participantes de este estudio, visualizar qué profesión tiene mayor afinidad con sus rasgos de personalidad para tener un mejor desempeño académico y profesional.

En definitiva, queda demostrado que existe relación entre los factores de personalidad y la carrera que han elegido estudiar los y las participantes. Claro está que la elección final tendrá en cuenta otros aspectos, como la situación económica, o la Universidad que imparte la carrera entre otros.

El siguiente acápite muestra los resultados de la relación entre preferencia vocacional y carreras de elección.

Gráfico N° 3. Preferencia Vocacional*Carreras de elección.



En el gráfico N° 3, se muestra que del 10.5% de los sujetos del estudio que poseen interés a la actividad de aire libre, un 3.0% optaron a carreras como Ingeniería y Pedagogía, así como a las profesiones de Estilismo, Medicina, y Turismo sostenible para un 1.5% respectivamente. (Ver anexo 12)

Asimismo el 10.5% de los/las participantes de la investigación, de los que tienen interés en el área mecánica, un 3.0% escogieron carreras tales como Bioanálisis Clínico, Ingeniería y Medicina y un 1.5% la profesión de Enfermería.

Referente al 11.8% de los/las estudiantes que se encuentran con preferencia en el área del cálculo se manifiesta que un mismo porcentaje del 5.8% eligieron la carrera de Medicina y las profesiones de Arquitectura, Contabilidad, Derecho e Ingeniería para un 1.5% respectivamente.

En cuanto a los discentes, el 3.0%, que presentaron interés en el área científica se revela que éstos seleccionaron la carrera de Medicina.

En relación al área persuasiva se muestra que del 22.5% que manifestaron esta preferencia, un 6.0% eligió la carrera de Ingeniería, un 3.0% Medicina y Administración Aduanera para un 3.0% respectivamente, por último con un mismo porcentaje del 1.5% las profesiones de Arquitectura, Bioanálisis Clínico, Comunicación para el desarrollo, Derecho, Mercadotecnia, Pedagogía y Sacerdocio.

En lo concerniente a los sujetos del estudio que se encuentran en el área artística se manifiesta que del 12.0%, un 4.5% optó a la carrera de Ingeniería, las profesiones tales como Medicina y Arquitectura tienen un 3.0% respectivamente, por último Enfermería con un 1.5%.

En el área literaria se presenta que del 8.8%, un 5.9% se decidieron por la carrera de Medicina y con un mismo porcentaje del 1.5% las profesiones de Ingeniería y Pedagogía.

En cuanto al área musical se ostenta que del 3.0%, con un mismo porcentaje de 1.5% escogieron carreras de Medicina y Enfermería.

Para los sujetos que se encuentran en el área de servicio social se denota que del 6.0%, un 3.0% eligieron la profesión de Medicina mientras en las carreras de Ingeniería y Enfermería se ve un 1.5% respectivamente.

Por último se localizan los discentes en el área de oficina que del 13.5%, un 4.5% escogieron la carrera de Medicina, el 3.0% Ingeniería y las profesiones de Administración Aduanera, Enfermería, Odontología y Pedagogía con un 1.5% respectivamente.

Pruebas de Chi-Cuadrado entre Preferencia Vocacional y Carreras de elección.

Tabla N°8 Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	100.038 ^a	126	.957
N de casos válidos	68		

149 casillas (99.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .03.

Pruebas de hipótesis de correlación

H₀: La preferencia vocacional de los discentes no está relacionada con la carrera de elección.

H_i: La preferencia vocacional de los discentes está relacionada con la carrera de elección.

En la tabla anterior, se presenta el estadístico Chi-cuadrado de Pearson, con nivel de significación de 0.05 ($p > 0.05$), en el que se obtuvo un valor de significancia igual a 0.957, que es mayor de 0.05, esto indica que se acepta la H₁, que plantea que sí existe relación entre preferencia vocacional y la carrera de elección.

Lo antes expuesto está relacionado con la teoría de Ginzberg, Ginsburg, Axelard y Herma (1951), donde se plantea que la elección de la carrera se suele dar en el período de edad entre los 11 y los 18 años, en el cual los sujetos están aprendiendo vitalmente el valor y significación de sus intereses, que son los que en corto plazo les van a guiar en sus elecciones y opciones preferenciales.

Según estos mismos teóricos, el aprendizaje acerca de los propios intereses se hace gradualmente durante el desarrollo en la adolescencia, cuando la persona va dando cada vez más importancia a la experiencia personal y menos a las fantasías y deseos

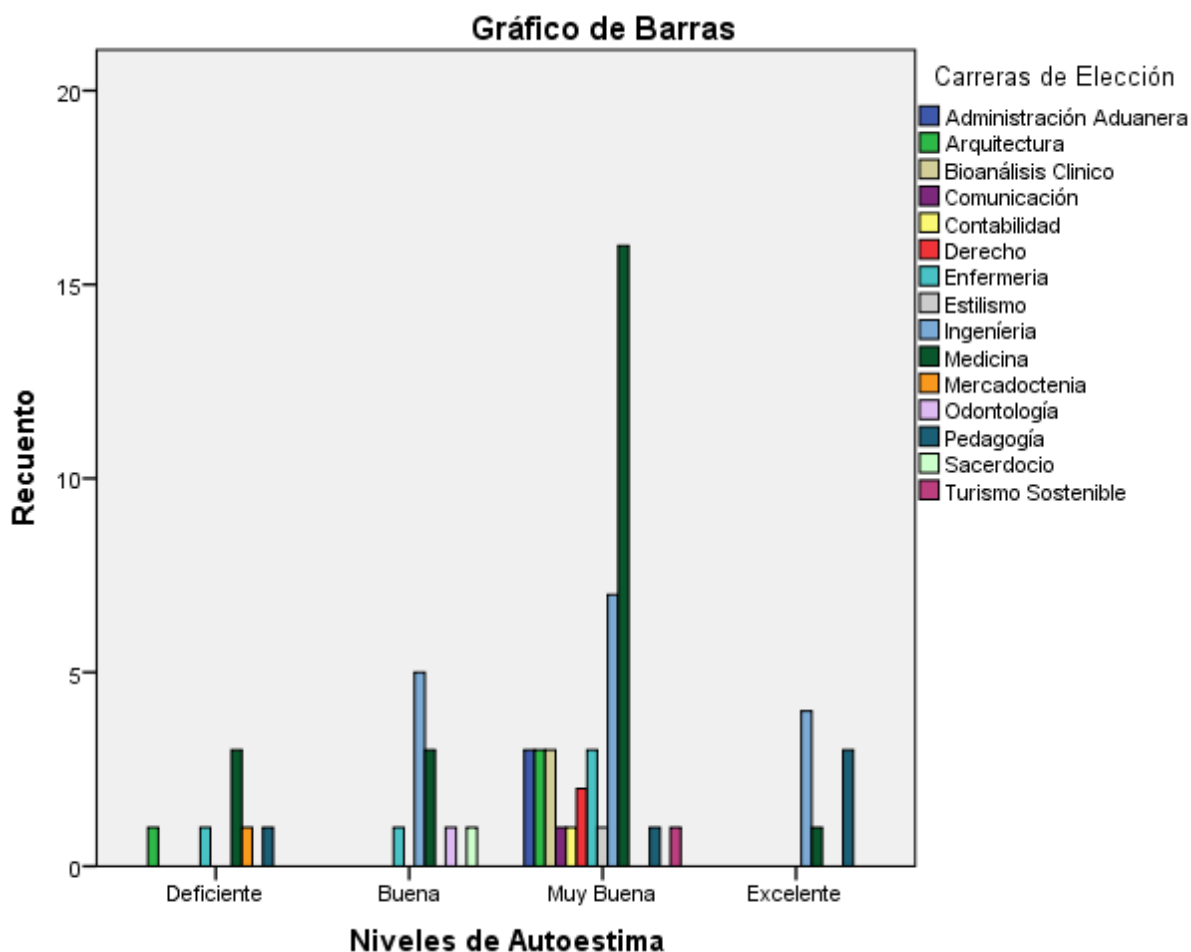
utópicos. Así pues, los intereses se basan en lo que al individuo le gusta hacer o aprende rápidamente.

Asimismo, estos resultados corroboran la teoría del aprendizaje social de Krumboltz (1979), en donde la experiencia determina la vocación mediante la carga genética del individuo, desarrollando algunas habilidades y destrezas. De acuerdo con esta teoría, los participantes pueden definir más claramente sus intereses y deducir las alternativas que deben considerar para su elección.

Recapitulando lo antes expresado, se puede decir que existe relación positiva entre preferencia vocacional y elección de las carreras, es decir los intereses vocacionales que poseen los/ las participantes de la investigación les están orientando hacia las carreras en donde se desempeñarían mejor.

Relación entre Niveles de Autoestima y Carreras de elección.

Gráfico N° 4. Niveles de Autoestima*Carreras de elección.



En el gráfico N° 4, se refleja que del 10.3% de los y las estudiantes de la muestra que poseen autoestima deficiente, un 4.5% se decidieron por la carrera de Medicina y por las profesiones de Arquitectura, Enfermería, Mercadotecnia y Pedagogía un 1.5% respectivamente.

En cuanto al 16.2% de los/las participantes de la investigación que tienen buena autoestima se muestra que un 7.5% escogieron la carrera de Ingeniería, el 4.5% Medicina y por último con un mismo porcentaje de 1.5% las carreras de Enfermería, Odontología y Sacerdocio.

Referente a los que poseen autoestima muy buena se muestra que del 61.8% de los sujetos del estudio, un 23.5% prefirieron la carrera de Medicina, el 10.5% Ingeniería, un 3.0% Derecho, el 4.5% las profesiones de Administración Aduanera, Arquitectura y Bioanálisis Clínico; por último con un 1.5%, las carreras de Comunicación para el Desarrollo, Contabilidad, Estilismo y Pedagogía.

EL 12.0% de los y las discentes con excelente autoestima, un 6.0% optaron por la carrera de Ingeniería, el 4.5% por Pedagogía y el 1.5% por Medicina. (Ver anexo 13)

Pruebas de Chi-Cuadrado entre Niveles de Autoestima y Carreras de elección.

Tabla N°9 Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	50.966 ^a	42	.162
N de casos válidos	68		

58 casillas (96.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .10.

Pruebas de hipótesis de correlación

H₀: No existe relación entre los niveles de Autoestima y la carrera de elección.

H_i: Existe relación entre los niveles de Autoestima y la carrera de elección.

En la tabla anterior se presenta el estadístico Chi-cuadrado de Pearson, con nivel de significación de 0.05 ($p > 0.05$), en el que se obtuvo un valor de significancia igual a 0.152, que es mayor de 0.05, esto indica que se acepta la H₁ que plantea que sí existe relación entre autoestima y la carrera de elección.

Los resultados antes mencionado se corresponden con lo expresado por Rogers y Súper(1963), quienes proponen que el esfuerzo de una persona para mejorar su concepto de sí mismo lo lleva a escoger la ocupación que cree le permite la mayor auto expresión.

De acuerdo a este planteamiento, la autoestima de los sujetos mejora a través de la vocación y depende de condiciones externas. Cabe mencionar que los/las participantes de esta investigación se encuentran en la etapa de la adolescencia, su personalidad no está completamente desarrollada y la toma de decisiones en esta período es muy diferente a la que realizarían en edades maduras.

Resulta oportuno señalar las investigaciones realizadas por León y Gambara (2005) y Rubio (2006), quienes resaltan la relación entre el autoconcepto de las personas y sus profesiones predilectas, así como la importancia que tiene el conocimiento de sí mismo en la toma de decisión vocacional.

Por lo tanto podemos concluir que, la autoestima de los/las participantes se relaciona con su elección vocacional, es decir, que si las personas creen que pueden hacer bien una determinada actividad profesional, se esforzarán por formarse y prepararse para responder a sus propias expectativas y llegar a ser buenos profesionales en la rama que han elegido.

En definitiva, en esta investigación se resalta la relación entre los rasgos de personalidad, preferencia vocacional y autoestima con la carrera de elección de los/las participantes de la investigación, es decir, que existe analogía entre las variables de estudio con la carrera que desean estudiar.

.

X. CONCLUSIONES

Una vez realizado el análisis e interpretación de resultados se puede concluir que:

Las características sociodemográficas de los y las participantes de esta investigación son: predomina el sexo femenino con un 54.4%, el 72.1% son adolescentes entre 15 a 16 años. Un 48.5% profesa la religión católica y el 67.6% proceden del área urbana.

Los factores primarios de la personalidad de los estudiantes se ubican dentro del decatipo medio, es decir entre 4-7 puntos, siendo estos el factor A (Sizotimia-Afectotimia), factor C (Poca-Mucha Fuerza del Ego), factor E (Sumisión-Dominancia), factor F (Desrugencia-Surgencia), factor G: (Poca-Mucha Fuerza Superego), factor N: (Sencillez-Astucia), entre otros.

La preferencia vocacional de los y las participantes de la investigación se encuentra en la escala 4 (persuasivo) y 9 (oficina).

El nivel de autoestima de la mayoría (61.8%) de los discentes es muy buena.

Existe relación entre las carreras de elección con los factores de personalidad, preferencia vocacional y autoestima.

XI. RECOMENDACIONES

- **Al Instituto Nacional "Amistad Quebec"**

Solicitar al Ministerio de Educación un profesional de psicología para que realice actividades de formación y orientación profesional en las y los estudiantes.

- **A los y las estudiantes participantes de la investigación.**

Buscar información en las diferentes Universidades del país acerca de la carrera que desean estudiar.

Reflexionar sobre la carrera que han elegido estudiar.

- **A los y las estudiantes de psicología.**

Realizar investigaciones asociadas al tema de trabajo, para que se tenga un mayor conocimiento del mismo.

XII. BIBLIOGRAFÍA

- Allport, G. (1990). *Teorías de la personalidad* (Tercera ed.). México: Pearson Prentice Hall.
- Cattell, R. B. (1979). *Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad*. México: Manual Moderno.
- Cloninger, S. C. (2003). *Teorías de la Personalidad* (Tercera ed.). México: Pearson.
- Craig, G. J. (2009). *Desarrollo Psicológico*. México: Pearson/Prentice Hall.
- Craig, G. y. (2009). *Desarrollo Psicológico* (Novena ed.). México: Pearson Educación.
- Crites, J. (1974). *Psicología Vocacional*. Argentina: McGraw-Hill Book Ccompany.
- Enciclopedia de Psicología*. (2010). Barcelona: Océano.
- Galimberto, U. (2006). *Diccionario de Psicología* (Segunda ed.). México: Siglo veintiuno.
- Hill, G. (1973). *Orientación Escolar y Vocacional*. México: Pax.
- Holland, J. (1981). *Técnica de la Elección Vocacional*. México: Trillas.
- Horrocks, J. (1984). *Psicología de la Adolescencia*. México: Trillas.
- Khatlen, B. (1987). *Psicología del Desarrollo* (Septima ed. ed.). España: Medica panamericana.
- Larsen, D. B. (2013). *Psicología de la Personalidad* (Tercera Edición ed.). (Higher-Education, Ed.) Estados Unidos de América.
- Morris, C. G. (2009). *Introducción a la Psicología* (13 en español ed.). México: Prentice Hall.
- Petrovsky. (1990). *Psicología Evolutiva*. Moscu: Progreso.
- Piaget, J. y. (1972). *De la lógica del niño a la lógica del adolescente*. Buenos Aires: Paidos.
- Powel, M. (1975). *La psicología del Adolescente*. México: F.C.E.
- Sampieri, R. C. (2010). *Metodología de la Invesigación* (Quinta ed.). México: M.C. Graw Hill.
- Sequeira, V. C. (2007). *Investigar es fácil* (Reimpresión Quinta ed.). Nicaragua: Universitaria.

Shultz, D. P. (2010). *Teorías de la Personalidad* (Novena ed.). México: S.A.

Sorenso. (1967). *Adolescencia*. México: Progreso.

Coello, E. R. (julio-diciembre de 1992). *pdf*. Consultado el 15 de abril del 2017 desde:

página web

www.educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/download/62/pdf

Game, E. A. (Abril de 2014). *pdf*. Consultado el 10 de mayo del 2017 desde: página

web revistas.javeriana.edu.co/index.php/revpsycho/article/download/4679/9932

XIII. ANEXOS

ANEXO 1



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA
RECINTO UNIVERSITARIO RUBÉN DARÍO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS JURÍDICAS
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA



ENCUESTA

Objetivo: Conocer datos sociodemográficos y carreras que desean estudiar.

I. DATOS GENERALES

Nombre (Iniciales):	
Fecha de Nacimiento:	Edad:

Procedencia: Urbano; ☐ Rural: ☐

Sexo: F ☐ / M ☐

Religión: Católica ☐ Evangélica ☐ Otra: ☐

II. Marque con una "x" la carrera que desea estudiar

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| a) Periodismo: | <input type="checkbox"/> |
| b) Ingeniería Industrial: | <input type="checkbox"/> |
| c) Ingeniería Electrónica: | <input type="checkbox"/> |
| d) Ingeniería en Sistema | <input type="checkbox"/> |
| e) Ingeniería en Computación | <input type="checkbox"/> |
| f) Medicina | <input type="checkbox"/> |
| g) Arquitectura: | <input type="checkbox"/> |
| h) Contabilidad: | <input type="checkbox"/> |
| i) Odontología: | <input type="checkbox"/> |
| j) Turismo: | <input type="checkbox"/> |
| k) Lengua y Literatura: | <input type="checkbox"/> |
| l) Enfermería | <input type="checkbox"/> |
| m) Economía | <input type="checkbox"/> |
| n) Psicología | <input type="checkbox"/> |
| o) Administración de Empresa | <input type="checkbox"/> |
| p) Mercadotecnia | <input type="checkbox"/> |
| q) Banca y Finanzas | <input type="checkbox"/> |
| r) Matemática | <input type="checkbox"/> |
| s) Derecho | <input type="checkbox"/> |
| t) Inglés: | <input type="checkbox"/> |
| u) Diplomacia: | <input type="checkbox"/> |

Otro: ☐, Especifique: _____

III. Marque con una "x" por qué desea estudiar esa carrera.

Porque me gusta: ☐

Por influencia de mis padres: ☐

Por influencia de mis compañeros o amigos: ☐

Porque es una carrera que tiene buen ingreso económico ☐

Por prestigio social ☐

Otro : ☐, Especifique: _____

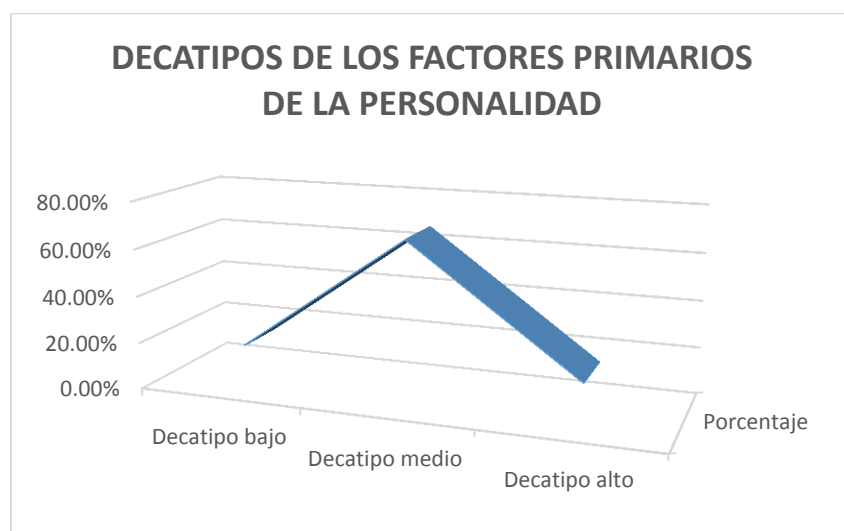
ANEXO 2

Factores Primarios de la Personalidad en los estudiantes de undécimo grado.

Tabla: 1

Factor	Decatipo bajo		Decatipo medio		Decatipo alto		Totales	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	Porcentaje
A	19	27.9%	48	70.6%	1	1.5%	68	100%
C	12	17.6%	35	51.5%	21	30.9%	68	100%
E	17	25.0%	47	69.1%	4	5.9%	68	100%
F	14	20.6%	49	72.1%	5	7.4%	68	100%
G	7	10.3%	44	64.7%	17	25.0%	68	100%
H	21	30.9%	45	66.2%	2	2.9%	68	100%
I	8	11.8%	51	75.0%	9	13.2%	68	100%
L	12	17.6%	40	58.8%	16	23.5%	68	100%
M	8	11.8%	47	69.10	13	19.1%	68	100%
N	8	11.8%	45	66.2%	15	22.1%	68	100%
O	11	16.2%	43	63.2%	14	20.6%	68	100%
Q1	4	5.9%	45	66.2%	19	27.9%	68	100%
Q2	1	1.5%	59	86.8%	8	11.8%	68	100%
Q3	17	25.0%	43	63.2%	8	11.8%	68	100%
Q4	8	11.8%	49	72.1%	11	16.2%	68	100%

Gráfico: 1



Anexo 3

Nº 101 **Perfil General de los/as participantes** 16 PF Forn
 Apellidos y nombre _____ Sexo _____
 Rodee la letra de la forma

PERFIL GENERAL

Descripción de los factores	Promedio										Factor	Decatipo
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
SIZOTIMIA - AFECTOTIMIA											A	4
POCA - MUCHA FUERZA DEL EGO											C	6
SUMISION - DOMINANCIA											E	4
DESURGENCIA - SURGENCIA											F	4
POCA - MUCHA FUERZA SUPEREGO											G	6
TRECTIA - PARMIA											H	4
HARRIA - PREMSIA											I	5
ALAXIA - PROTENSION											L	5
PRAXERNIA - AUTIA											M	5
SENCILLEZ - ASTUCIA											N	6
ADECUACION IMPERTURBABLE - TENDENCIA A CULPABILIDAD											O	5
CONSERVADURISMO - RADICALISMO											Q ₁	5
ADHESION AL GRUPO - AUTOSUFICIENCIA											Q ₂	6
BAJA INTEGRACION - MUCHO CONTROL AUTOIMAGEN											Q ₃	5
POCA TENSION ENERGETICA - MUCHA TENSION ENERGETICA											Q ₄	5
FACTORES DE SEGUNDO ORDEN Y PERFIL ⁽¹⁾												Constante
AJUSTE - ANSIEDAD											Q _I	-
INTROVERSION - EXTRAVERSION											Q _{II}	+
POCA - MUCHA SOCIALIZACION CONTROLADA											Q _{III}	-
DEPENDENCIA - INDEPENDENCIA											Q _{IV}	-

(1) Véase apartado 6.6 del Manual (1982)

NOTA.—Para rodeados. En c

Anexo 4

Gráfico 2

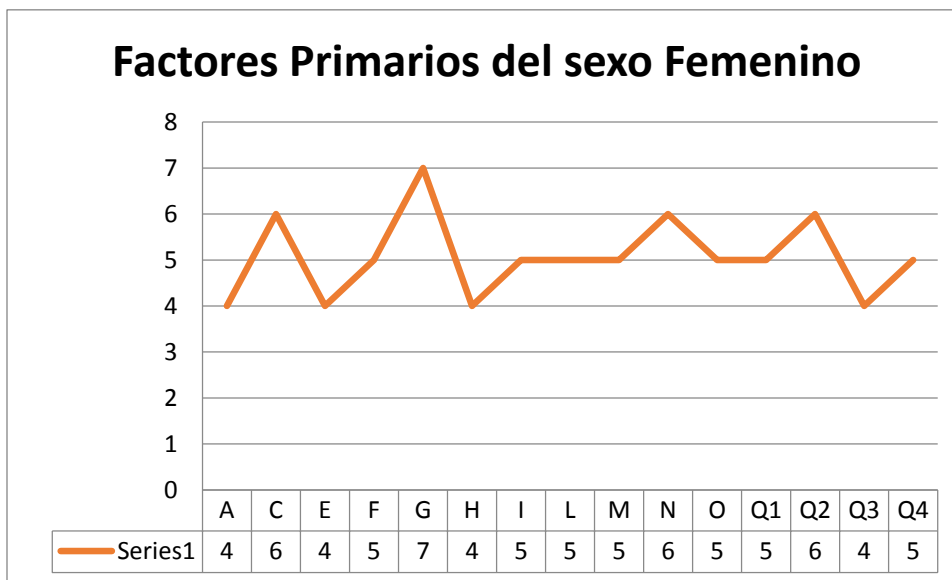
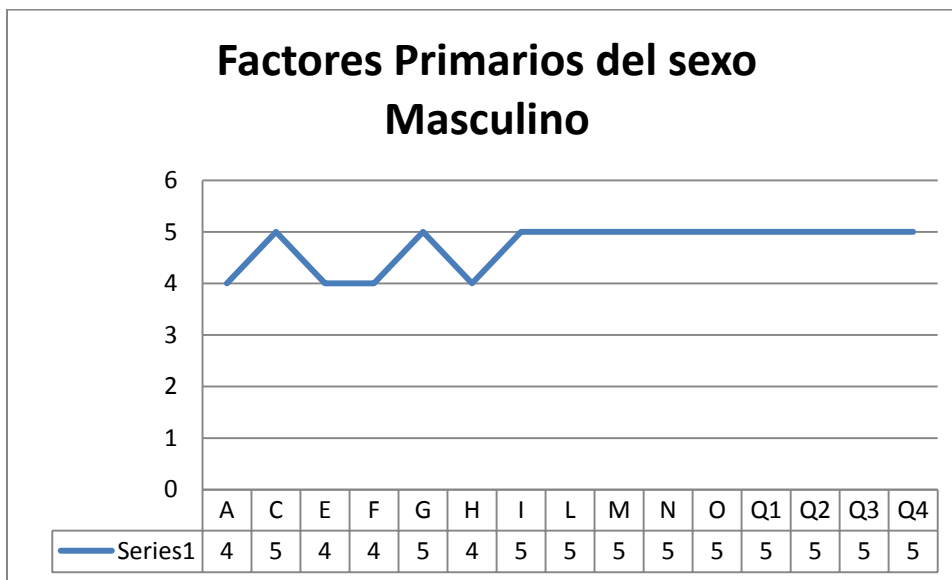


Gráfico 3



Anexo 5

Nº 101 **Perfil del sexo Femenino.** 16 PF Form
 Apellidos y nombre _____ Sexo _____
 Rodee la letra de la forma c

PERFIL GENERAL

Descripción de los factores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Promedio	Factor	Decatipo
SIZOTIMIA - AFECTOTIMIA	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○		A	4
POCA - MUCHA FUERZA DEL EGO	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		C	6
SUMISION - DOMINANCIA	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		E	4
DESURGENCIA - SURGENCIA	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		F	5
POCA - MUCHA FUERZA SUPEREGO	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		G	7
TRECTIA - PARMIA	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		H	4
HARRIA - PREMSIA	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		I	5
ALAXIA - PROTENSION	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		L	5
PRAXERNIA - AUTIA	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		M	5
SENCILLEZ - ASTUCIA	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		N	6
ADECUACION IMPERTURRABLE - TENDENCIA A CULPABILIDAD	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		O	5
CONSERVADURISMO - RADICALISMO	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		Q ₁	5
ADHESION AL GRUPO - AUTOSUFICIENCIA	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		Q ₂	6
BAJA INTEGRACION - MUCHO CONTROL AUTOIMAGEN	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		Q ₃	4
POCA TENSION ENERGETICA - MUCHA TENSION ENERGETICA	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		Q ₄	5
FACTORES DE SEGUNDO ORDEN Y PERFIL ⁽¹⁾													Constante
AJUSTE - ANSIEDAD	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		Q _I	—
INTROVERSION - EXTRAVERSION	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		Q _{II}	+
POCA - MUCHA SOCIALIZACION CONTROLADA	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		Q _{III}	—
DEPENDENCIA - INDEPENDENCIA	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		Q _{IV}	—

(1) Véase apartado 6.6 del Manual (1962) NOTA.—Para V rodeados. En c

Anexo 6

Nº 101 **Perfil del sexo Masculino** 16 PF Form

Apellidos y nombre _____ Rodee la letra de la forma e _____ Sexo _____

PERFIL GENERAL

Descripción de los factores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Factor	Decatipo
SIZOTIMIA - AFECTOTIMIA	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	A	4
POCA - MUCHA FUERZA DEL EGO	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	C	5
SUMISION - DOMINANCIA	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	E	4
DESURGENCIA - SURGENCIA	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	F	4
POCA - MUCHA FUERZA SUPEREGO	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	G	5
TRECTIA - PARMIA	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	H	4
HARRIA - PREMSIA	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	I	5
ALAXIA - PROTENSION	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	L	5
PRAXERNIA - AUTIA	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	M	5
SENCILLEZ - ASTUCIA	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	N	5
ADECUACION IMPERTURBABLE - TENDENCIA A CULPABILIDAD	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	O	5
CONSERVADURISMO - RADICALISMO	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	Q ₁	5
ADHESION AL GRUPO - AUTOSUFICIENCIA	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	Q ₂	5
BAJA INTEGRACION - MUCHO CONTROL AUTOIMAGEN	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	Q ₃	5
POCA TENSION ENERGETICA - MUCHA TENSION ENERGETICA	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	Q ₄	5
FACTORES DE SEGUNDO ORDEN Y PERFIL ⁽¹⁾												Constante
AJUSTE - ANSIEDAD	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	Q _I	-
INTROVERSION - EXTRAVERSION	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	Q _{II}	+
POCA - MUCHA SOCIALIZACION CONTROLADA	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	Q _{III}	-
DEPENDENCIA - INDEPENDENCIA	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	Q _{IV}	-

(1) Véase apartado 6.6 del Manual (1982)

NOTA.—Para V rodeados. En c

ANEXO 7

Preferencia Vocacional y carreras de elección de los participantes del estudio

Gráfico: 4

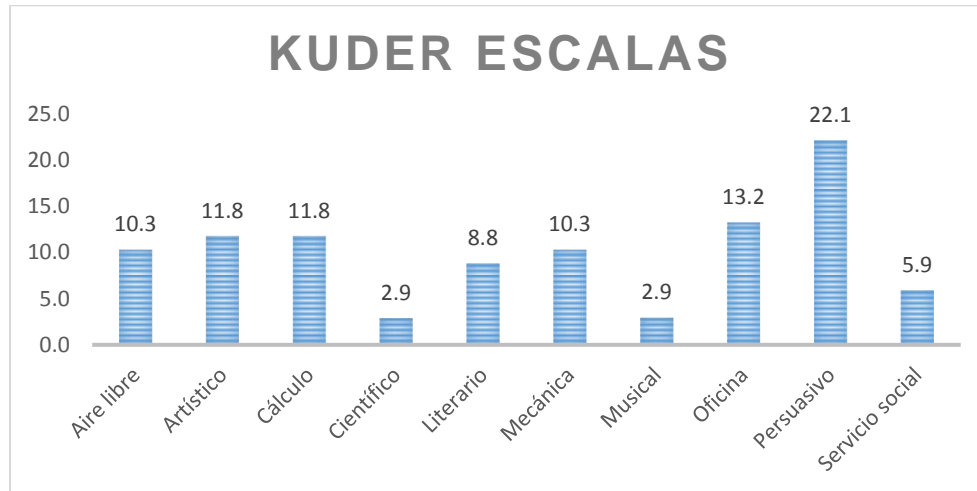
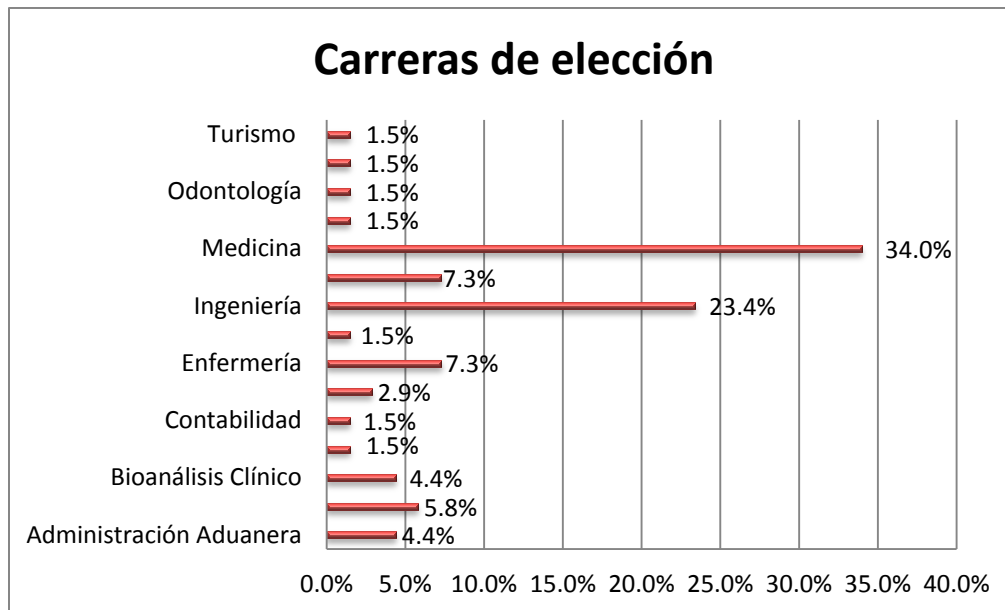


Gráfico: 5. Resultados de la encuesta



En el siguiente gráfico se observa que la mayoría de los sujetos del estudio con un 34% seleccionaron la carrera de Medicina, seguido de un 23.4% por ingeniería, en las profesiones de pedagogía y enfermería tienen el mismo porcentaje de 7.3%. Continuando con el 5.8% escogieron arquitectura, las carreras de bioanálisis clínico y administración aduanera ambas tienen el 4.4% y por ultimo tenemos las carreras de menor preponderancia: turismo, sacerdocio, odontología, mercadotecnia, estilismo, contabilidad y comunicación para el desarrollo con un 1.5%

Anexo 8

Gráfico: 6

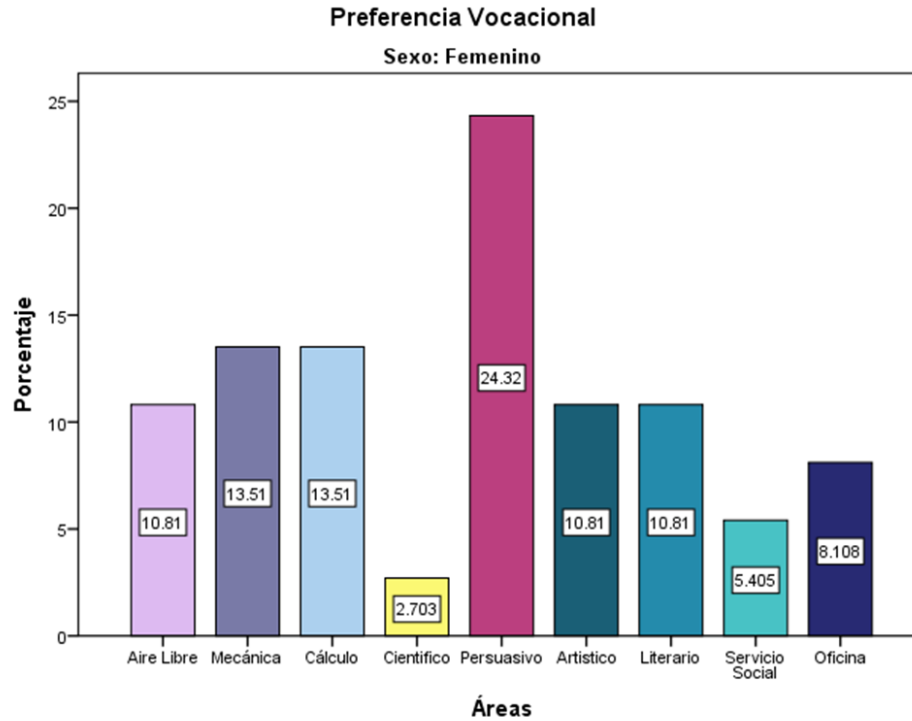
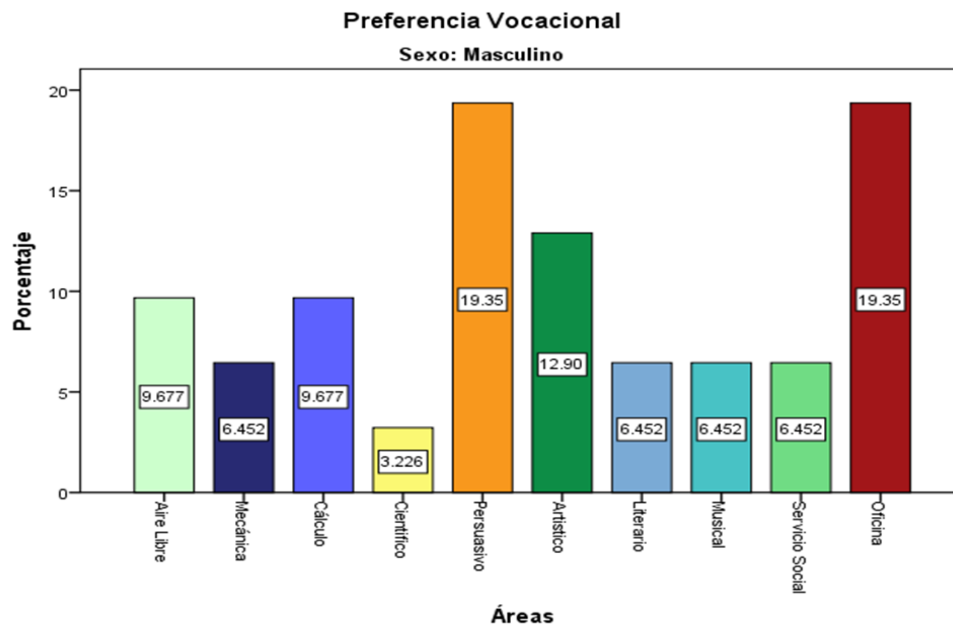
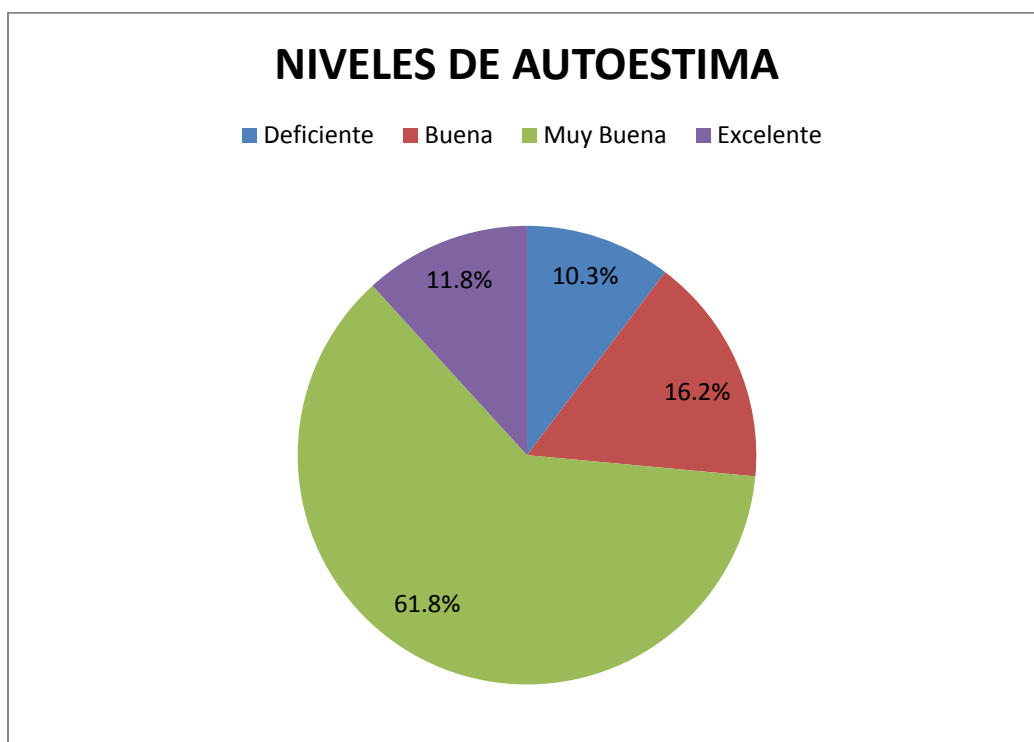


Gráfico: 7



ANEXO 9

Gráfico: 8



Anexo 10

Gráfico: 10 Nivel de autoestima por sexo

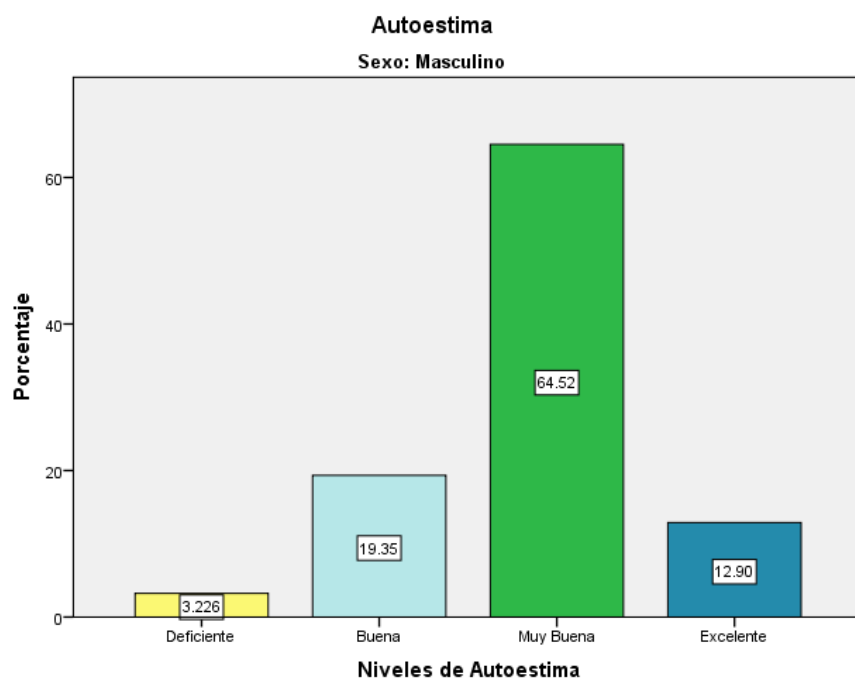
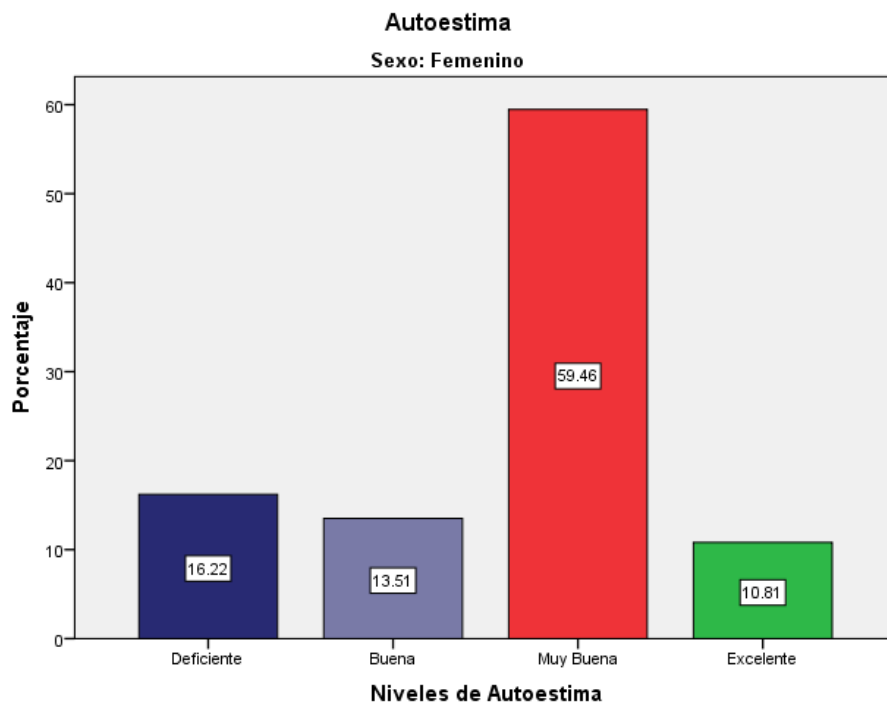


Gráfico: 11



ANEXO 11

Tabla n° 2. Factores primarios de la personalidad y carrera de elección.

Tabla de contingencia Factor primario A * Carreras

			Carreras															Total
			Administración Aduanera	Arquitectura	Bioanálisis Clínico	Comunicación	Contabilidad	Derecho	Enfermería	Estilismo	Ingeniería	Medicina	Mercadotecnia	Odontología	Pedagogía	Sacerdocio	Turismo Sostenible	
Factor primario A	Decatipo Bajo	Recuento	1	2	0	0	1	1	1	0	7	5	0	0	1	0	0	19
		% dentro de Carrera cuantitativa	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%	50.0%	20.0%	0.0%	43.8%	21.7%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	27.9%
		% del total	1.5%	2.9%	0.0%	0.0%	1.5%	1.5%	1.5%	0.0%	10.3%	7.4%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	27.9%
	Decatipo Medio	Recuento	2	2	3	1	0	1	3	1	9	18	1	1	4	1	1	48
		% dentro de Carrera cuantitativa	66.7%	50.0%	100.0%	100.0%	0.0%	50.0%	60.0%	100.0%	56.3%	78.3%	100.0%	100.0%	80.0%	100.0%	100.0%	70.6%
		% del total	2.9%	2.9%	4.4%	1.5%	0.0%	1.5%	4.4%	1.5%	13.2%	26.5%	1.5%	1.5%	5.9%	1.5%	1.5%	70.6%
	Decatipo Alto	Recuento	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%
Total	Recuento	3	4	3	1	1	2	5	1	16	23	1	1	5	1	1	68	
	% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	23.5%	33.8%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	1.5%	100.0%	

Tabla de contingencia Factor primario C * Carreras

			Carreras															Total
			Administración Aduanera	Arquitectura	Bioanálisis Clínico	Comunicación	Contabilidad	Derecho	Enfermería	Estilismo	Ingeniería	Medicina	Mercadotecnia	Odontología	Pedagogía	Sacerdocio	Turismo Sostenible	
Factor primario C	Decatipo Bajo	Recuento	0	0	1	0	0	0	0	0	4	5	0	0	2	0	0	12
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	21.7%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	17.6%
		% del total	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	7.4%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	17.6%
	Decatipo Medio	Recuento	1	3	2	1	1	2	3	0	7	12	0	1	0	1	1	35
		% dentro de Carrera cuantitativa	33.3%	75.0%	66.7%	100.0%	100.0%	100.0%	60.0%	0.0%	43.8%	52.2%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	51.5%
		% del total	1.5%	4.4%	2.9%	1.5%	1.5%	2.9%	4.4%	0.0%	10.3%	17.6%	0.0%	1.5%	0.0%	1.5%	1.5%	51.5%
	Decatipo Alto	Recuento	2	1	0	0	0	0	2	1	5	6	1	0	3	0	0	21
		% dentro de Carrera cuantitativa	66.7%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	100.0%	31.3%	26.1%	100.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	30.9%
		% del total	2.9%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	1.5%	7.4%	8.6%	1.5%	0.0%	4.4%	0.0%	0.0%	30.9%
Total	Recuento	3	4	3	1	1	2	5	1	16	23	1	1	5	1	1	68	
	% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	23.5%	33.6%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	1.5%	100.0%	

Tabla de contingencia Factor primario E * Carreras

			Carreras															Total
			Administración Aduanera	Arquitectura	Bioanálisis Clínico	Comunicación	Contabilidad	Derecho	Enfermería	Estilismo	Ingeniería	Medicina	Mercadotecnia	Odontología	Pedagogía	Sacerdocio	Turismo Sostenible	
Factor primario E	Decatipo Bajo	Recuento	1	2	0	0	0	1	0	0	4	8	0	0	1	0	0	17
		% dentro de Carrera cuantitativa	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	34.8%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	25.0%
		% del total	1.5%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	5.9%	11.8%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	25.0%
	Decatipo Medio	Recuento	2	1	3	1	1	1	5	1	10	15	1	0	4	1	1	47
		% dentro de Carrera cuantitativa	66.7%	25.0%	100.0%	100.0%	100.0%	50.0%	100.0%	100.0%	62.5%	65.2%	100.0%	0.0%	80.0%	100.0%	100.0%	69.1%
		% del total	2.9%	1.5%	4.4%	1.5%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	14.7%	22.1%	1.5%	0.0%	5.9%	1.5%	1.5%	69.1%
	Decatipo Alto	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	4
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
		% del total	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
Total		Recuento	3	4	3	1	1	2	5	1	16	23	1	1	5	1	68	
		% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
		% del total	4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	23.5%	33.8%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	100.0%	

Rasgos de Personalidad, Preferencia vocacional, Autoestima y su relación con la elección de la carrera en estudiantes de 11mo grado, Instituto Nacional "Amistad Quebec", Teustepe-Boaco, I Semestre 2017"

Tabla de contingencia Factor primario F * Carreras

			Carreras															Total
			Administración Aduanera	Arquitectura	Bioanálisis Clínico	Comunicación	Contabilidad	Derecho	Enfermería	Estilismo	Ingeniería	Medicina	Mercadotecnia	Odontología	Pedagogía	Sacerdocio	Turismo Sostenible	
Factor primario F	Decatipo Bajo	Recuento	0	0	1	0	0	0	1	1	5	6	0	0	0	0	0	14
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%	31.3%	26.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.6%
		% del total	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	1.5%	7.4%	8.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.6%
	Decatipo Medio	Recuento	3	3	2	1	1	2	4	0	9	16	1	0	5	1	1	49
		% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	75.0%	66.7%	100.0%	100.0%	100.0%	80.0%	0.0%	56.3%	69.6%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	72.1%
		% del total	4.4%	4.4%	2.9%	1.5%	1.5%	2.9%	5.9%	0.0%	13.2%	23.5%	1.5%	0.0%	7.4%	1.5%	1.5%	72.1%
	Decatipo Alto	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	5
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	4.3%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.4%
		% del total	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	1.5%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.4%
Total	Recuento	3	4	3	1	1	2	5	1	16	23	1	1	5	1	1	68	
	% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	23.5%	33.8%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	1.5%	100.0%	

Tabla de contingencia Factor primario G * Carreras

			Carreras															Total
			Administración Aduanera	Arquitectura	Bioanálisis Clínico	Comunicación	Contabilidad	Derecho	Enfermería	Estilismo	Ingeniería	Medicina	Mercadotecnia	Odontología	Pedagogía	Sacerdocio	Turismo Sostenible	
Factor primario G	Decatipo Bajo	Recuento	0	0	0	0	0	0	1	0	3	2	0	0	0	1	0	7
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	18.8%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	10.3%
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	4.4%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	10.3%
	Decatipo Medio	Recuento	3	3	2	1	1	0	3	1	11	15	0	0	3	0	1	44
		% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	75.0%	66.7%	100.0%	100.0%	0.0%	60.0%	100.0%	68.8%	65.2%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	100.0%	64.7%
		% del total	4.4%	4.4%	2.9%	1.5%	1.5%	0.0%	4.4%	1.5%	16.2%	22.1%	0.0%	0.0%	4.4%	0.0%	1.5%	64.7%
	Decatipo Alto	Recuento	0	1	1	0	0	2	1	0	2	6	1	1	2	0	0	17
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	25.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%	20.0%	0.0%	12.5%	26.1%	100.0%	100.0%	40.0%	0.0%	0.0%	25.0%
		% del total	0.0%	1.5%	1.5%	0.0%	0.0%	2.9%	1.5%	0.0%	2.9%	8.6%	1.5%	1.5%	2.9%	0.0%	0.0%	25.0%
Total	Recuento	3	4	3	1	1	2	5	1	16	23	1	1	5	1	1	68	
	% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	23.5%	33.8%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	1.5%	100.0%	

Tabla de contingencia Factor primario H * Carreras

			Carreras															Total
			Administración Aduanera	Arquitectura	Bioanálisis Clínico	Comunicación	Contabilidad	Derecho	Enfermería	Estilismo	Ingeniería	Medicina	Mercadotecnia	Odontología	Pedagogía	Sacerdocio	Turismo Sostenible	
Factor primario H	Decatipo Bajo	Recuento	2	2	1	0	0	1	2	0	7	6	0	0	0	0	0	21
		% dentro de Carrera cuantitativa	66.7%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	50.0%	40.0%	0.0%	43.6%	26.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.9%
		% del total	2.9%	2.9%	1.5%	0.0%	0.0%	1.5%	2.9%	0.0%	10.3%	8.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.9%
	Decatipo Medio	Recuento	1	2	2	1	1	1	3	1	9	16	1	0	5	1	1	45
		% dentro de Carrera cuantitativa	33.3%	50.0%	66.7%	100.0%	100.0%	50.0%	60.0%	100.0%	56.3%	69.6%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	66.2%
		% del total	1.5%	2.9%	2.9%	1.5%	1.5%	1.5%	4.4%	1.5%	13.2%	23.5%	1.5%	0.0%	7.4%	1.5%	1.5%	66.2%
	Decatipo Alto	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%
Total	Recuento	3	4	3	1	1	2	5	1	16	23	1	1	5	1	1	68	
	% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	23.5%	33.8%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	1.5%	100.0%	

Tabla de contingencia Factor primario I * Carreras

			Carreras																Total
			Administración Aduanera	Arquitectura	Bioanálisis Clínico	Comunicación	Contabilidad	Derecho	Enfermería	Estilismo	Ingeniería	Medicina	Mercadotecnia	Odontología	Pedagogía	Sacerdocio	Turismo Sostenible		
Factor primario I	Decatipo Bajo	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	1	0	1	8	
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	21.7%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%	11.8%	
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	7.4%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	1.5%	11.8%	
	Decatipo Medio	Recuento	3	4	3	1	1	2	5	1	10	14	1	1	4	1	0	51	
		% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	62.5%	60.9%	100.0%	100.0%	80.0%	100.0%	0.0%	75.0%	
		% del total	4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	14.7%	20.6%	1.5%	1.5%	5.9%	1.5%	0.0%	75.0%	
	Decatipo Alto	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	0	0	0	0	0	9	
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	31.3%	17.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.2%	
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.4%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.2%	
Total	Recuento	3	4	3	1	1	2	5	1	16	23	1	1	5	1	1	68		
	% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
	% del total	4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	23.5%	33.8%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	1.5%	100.0%		

Rasgos de Personalidad, Preferencia vocacional, Autoestima y su relación con la elección de la carrera en estudiantes de 11mo grado, Instituto Nacional "Amistad Quebec", Teustepe-Boaco, I Semestre 2017"

Tabla de contingencia Factor primario L * Carreras

			Carreras															Total
			Administración Aduanera	Arquitectura	Bioanálisis Clínico	Comunicación	Contabilidad	Derecho	Enfermería	Estilismo	Ingeniería	Medicina	Mercadotecnia	Odontología	Pedagogía	Sacerdocio	Turismo Sostenible	
Factor primario L	Decatipo Bajo	Recuento	0	1	0	0	0	0	1	0	4	4	0	1	1	0	12	
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	25.0%	17.4%	0.0%	100.0%	20.0%	0.0%	0.0%	17.6%
		% del total	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	5.9%	5.9%	0.0%	1.5%	1.5%	0.0%	0.0%	17.6%
	Decatipo Medio	Recuento	3	2	1	0	1	2	2	1	9	15	1	0	3	0	0	40
		% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	50.0%	33.3%	0.0%	100.0%	100.0%	40.0%	100.0%	56.3%	65.2%	100.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	58.6%
		% del total	4.4%	2.9%	1.5%	0.0%	1.5%	2.9%	2.9%	1.5%	13.2%	22.1%	1.5%	0.0%	4.4%	0.0%	0.0%	58.6%
	Decatipo Alto	Recuento	0	1	2	1	0	0	2	0	3	4	0	0	1	1	1	16
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	25.0%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	18.8%	17.4%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%	100.0%	23.5%
		% del total	0.0%	1.5%	2.9%	1.5%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	4.4%	5.9%	0.0%	0.0%	1.5%	1.5%	1.5%	23.5%
Total	Recuento	3	4	3	1	1	2	5	1	16	23	1	1	5	1	1	68	
	% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	23.5%	33.8%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	1.5%	100.0%	

Tabla de contingencia Factor primario M * Carreras

			Carreras															Total
			Administración Aduanera	Arquitectura	Bioanálisis Clínico	Comunicación	Contabilidad	Derecho	Enfermería	Estilismo	Ingeniería	Medicina	Mercadotecnia	Odontología	Pedagogía	Sacerdocio	Turismo Sostenible	
Factor primario M	Decatipo Bajo	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	1	0	0	8
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.8%	13.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	11.8%
		% del total	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.4%	4.4%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	11.8%
	Decatipo Medio	Recuento	3	1	2	1	1	2	4	1	11	14	1	1	3	1	1	47
		% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	25.0%	66.7%	100.0%	100.0%	100.0%	80.0%	100.0%	68.8%	60.9%	100.0%	100.0%	60.0%	100.0%	100.0%	69.1%
		% del total	4.4%	1.5%	2.9%	1.5%	1.5%	2.9%	5.9%	1.5%	16.2%	20.6%	1.5%	1.5%	4.4%	1.5%	1.5%	69.1%
	Decatipo Alto	Recuento	0	2	1	0	0	0	1	0	2	6	0	0	1	0	0	13
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	12.5%	26.1%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	19.1%
		% del total	0.0%	2.9%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	2.9%	8.8%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	19.1%
Total		Recuento	3	4	3	1	1	2	5	1	16	23	1	1	5	1	68	
		% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
		% del total	4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	23.5%	33.8%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	15.0%	

Tabla de contingencia Factor primario N * Carreras

			Carreras															Total
			Administración Aduanera	Arquitectura	Bioanálisis Clínico	Comunicación	Contabilidad	Derecho	Enfermería	Estilismo	Ingeniería	Medicina	Mercadotecnia	Odontología	Pedagogía	Sacerdocio	Turismo Sostenible	
Factor primario N	Decatipo Bajo	Recuento	1	1	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	1	0	8	
		% dentro de Carrera cuantitativa	33.3%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	11.8%
		% del total	1.5%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	11.8%
	Decatipo Medio	Recuento	1	3	2	1	1	2	4	0	8	17	1	1	3	0	1	45
		% dentro de Carrera cuantitativa	33.3%	75.0%	66.7%	100.0%	100.0%	100.0%	80.0%	0.0%	50.0%	73.9%	100.0%	100.0%	60.0%	0.0%	100.0%	66.2%
		% del total	1.5%	4.4%	2.9%	1.5%	1.5%	2.9%	5.9%	0.0%	11.8%	25.0%	1.5%	1.5%	4.4%	0.0%	1.5%	66.2%
	Decatipo Alto	Recuento	1	0	1	0	0	0	1	0	4	6	0	0	1	1	0	15
		% dentro de Carrera cuantitativa	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	25.0%	26.1%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%	0.0%	22.1%
		% del total	1.5%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	5.9%	8.6%	0.0%	0.0%	1.5%	1.5%	0.0%	22.1%
Total	Recuento	3	4	3	1	1	2	5	1	16	23	1	1	5	1	1	68	
	% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	23.5%	33.8%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	1.5%	100.0%	

Tabla de contingencia Factor primario O * Carreras

			Carreras															Total
			Administración Aduanera	Arquitectura	Bioanálisis Clínico	Comunicación	Contabilidad	Derecho	Enfermería	Estilismo	Ingeniería	Medicina	Mercadotecnia	Odontología	Pedagogía	Sacerdocio	Turismo Sostenible	
Factor primario O	Decatipo Bajo	Recuento	1	0	0	0	0	1	1	1	2	2	0	0	2	1	0	11
		% dentro de Carrera cuantitativa	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	20.0%	100.0%	12.5%	8.7%	0.0%	0.0%	40.0%	100.0%	0.0%	16.2%
		% del total	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	1.5%	1.5%	2.9%	2.9%	0.0%	0.0%	2.9%	1.5%	0.0%	16.2%
	Decatipo Medio	Recuento	2	4	3	1	1	1	3	0	12	12	1	1	2	0	0	43
		% dentro de Carrera cuantitativa	66.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	50.0%	60.0%	0.0%	75.0%	52.2%	100.0%	100.0%	40.0%	0.0%	0.0%	63.2%
		% del total	2.9%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	1.5%	4.4%	0.0%	17.6%	17.6%	1.5%	1.5%	2.9%	0.0%	0.0%	63.2%
	Decatipo Alto	Recuento	0	0	0	0	0	0	1	0	2	9	0	0	1	0	1	14
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	12.5%	39.1%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%	20.6%
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	2.9%	13.2%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	1.5%	20.6%
	Total		Recuento	3	4	3	1	1	2	5	1	16	23	1	1	5	1	68
			% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
			% del total	4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	23.5%	33.8%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	15.0%

Tabla de contingencia Factor primario Q1 * Carreras

			Carreras																Total
			Administración Aduanera	Arquitectura	Bioanálisis Clínico	Comunicación	Contabilidad	Derecho	Enfermería	Estilismo	Ingeniería	Medicina	Mercadotecnia	Odontología	Pedagogía	Sacerdocio	Turismo Sostenible		
Factor primario Q1	Decatipo Bajo	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	4	
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.8%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.4%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	
	Decatipo Medio	Recuento	2	4	2	1	1	2	4	1	10	13	0	0	3	1	1	45	
		% dentro de Carrera cuantitativa	66.7%	100.0%	66.7%	100.0%	100.0%	100.0%	80.0%	100.0%	62.5%	56.5%	0.0%	0.0%	60.0%	100.0%	100.0%	66.2%	
		% del total	2.9%	5.9%	2.9%	1.5%	1.5%	2.9%	5.9%	1.5%	14.7%	19.1%	0.0%	0.0%	4.4%	1.5%	1.5%	66.2%	
	Decatipo Alto	Recuento	1	0	1	0	0	0	1	0	3	9	1	1	2	0	0	19	
		% dentro de Carrera cuantitativa	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	18.8%	39.1%	100.0%	100.0%	40.0%	0.0%	0.0%	27.9%	
		% del total	1.5%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	4.4%	13.2%	1.5%	1.5%	2.9%	0.0%	0.0%	27.9%	
Total	Recuento	3	4	3	1	1	2	5	1	16	23	1	1	5	1	1	68		
	% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
	% del total	4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	23.5%	33.8%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	1.5%	100.0%		

Tabla de contingencia Factor primario Q2 * Carreras

			Carreras															Total
			Administración Aduanera	Arquitectura	Bioanálisis Clínico	Comunicación	Contabilidad	Derecho	Enfermería	Estilismo	Ingeniería	Medicina	Mercadotecnia	Odontología	Pedagogía	Sacerdocio	Turismo Sostenible	
Factor primario 02	Decatipo Bajo	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	1.5%	
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	1.5%	
	Decatipo Medio	Recuento	3	3	3	1	1	1	5	1	16	20	0	1	3	1	0	59
		% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	75.0%	100.0%	100.0%	100.0%	50.0%	100.0%	100.0%	100.0%	87.0%	0.0%	100.0%	60.0%	100.0%	0.0%	86.8%
		% del total	4.4%	4.4%	4.4%	1.5%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	23.5%	29.4%	0.0%	1.5%	4.4%	1.5%	0.0%	86.8%
	Decatipo Alto	Recuento	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	1	0	1	0	1	8
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.0%	100.0%	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%	11.8%
		% del total	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	4.4%	1.5%	0.0%	1.5%	0.0%	1.5%	11.8%
Total	Recuento	3	4	3	1	1	2	5	1	16	23	1	1	5	1	1	68	
	% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	23.5%	33.8%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	1.5%	100.0%	

Tabla de contingencia Factor primario Q3 * Carreras

			Carreras															Total
			Administración Aduanera	Arquitectura	Bioanálisis Clínico	Comunicación	Contabilidad	Derecho	Enfermería	Estilismo	Ingeniería	Medicina	Mercadotecnia	Odontología	Pedagogía	Sacerdocio	Turismo Sostenible	
Factor primario Q3	Decatipo Bajo	Recuento	0	2	0	0	0	0	0	1	6	5	0	0	1	1	1	17
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	37.5%	21.7%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%	100.0%	25.0%
		% del total	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	8.8%	7.4%	0.0%	0.0%	1.5%	1.5%	1.5%	25.0%
	Decatipo Medio	Recuento	2	2	3	1	1	2	5	0	8	13	1	1	4	0	0	43
		% dentro de Carrera cuantitativa	66.7%	50.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	50.0%	56.5%	100.0%	100.0%	80.0%	0.0%	0.0%	63.2%
		% del total	2.9%	2.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	0.0%	11.8%	19.1%	1.5%	1.5%	5.9%	0.0%	0.0%	63.2%
	Decatipo Alto	Recuento	1	0	0	0	0	0	0	0	2	5	0	0	0	0	0	8
		% dentro de Carrera cuantitativa	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	21.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%
		% del total	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%
Total	Recuento	3	4	3	1	1	2	5	1	16	23	1	1	5	1	1	68	
	% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	23.5%	33.8%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	1.5%	100.0%	

Tabla de contingencia Factor primario Q4 * Carreras

			Carreras															Total
			Administración Aduanera	Arquitectura	Bioanálisis Clínico	Comunicación	Contabilidad	Derecho	Enfermería	Estilismo	Ingeniería	Medicina	Mercadotecnia	Odontología	Pedagogía	Sacerdocio	Turismo Sostenible	
Factor primario Q4	Decatipo Bajo	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	0	0	1	0	0	8
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.8%	17.4%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	11.8%
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.4%	5.9%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	11.8%
	Decatipo Medio	Recuento	2	3	3	1	1	2	4	1	9	17	1	1	3	1	0	49
		% dentro de Carrera cuantitativa	66.7%	75.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	80.0%	100.0%	56.3%	73.9%	100.0%	100.0%	60.0%	100.0%	0.0%	72.1%
		% del total	2.9%	4.4%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	5.9%	1.5%	13.2%	25.0%	1.5%	1.5%	4.4%	1.5%	0.0%	72.1%
	Decatipo Alto	Recuento	1	1	0	0	0	0	1	0	4	2	0	0	1	0	1	11
		% dentro de Carrera cuantitativa	33.3%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	25.0%	8.7%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%	16.2%
		% del total	1.5%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	5.9%	2.9%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	1.5%	16.2%
Total	Recuento	3	4	3	1	1	2	5	1	16	23	1	1	5	1	1	68	
	% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	23.5%	33.8%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	1.5%	100.0%	

Anexo 12

Tabla n°3. Preferencia vocacional y carrera de elección

			Tabla de contingencia Preferencia Vocacional / Carreras															Total		
			Carreras																	
Preferencia Vocacional			Administración Aduanera	Arquitectura	Bioanálisis Clínico	Comunicación	Contabilidad	Derecho	Enfermería	Estilismo	Ingeniería	Medicina	Mercadotecnia	Odontología	Pedagogía	Sacerdocio	Turismo Sostenible			
			Aire Libre	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	2	0	1	7
			% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	12.5%	4.3%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	100.0%	10.3%
			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	2.9%	1.5%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	1.5%	10.3%		
	Mecánica	Recuento	0	0	2	0	0	0	1	0	2	2	0	0	0	0	0	7		
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	12.5%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.3%		
		% del total	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	2.9%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.3%		
	Cálculo	Recuento	0	1	0	0	1	1	0	0	1	4	0	0	0	0	0	8		
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	6.3%	17.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%		
		% del total	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	1.5%	1.5%	0.0%	0.0%	1.5%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%		
	Científico	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2		
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%		
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%		
	Persuasivo	Recuento	2	1	1	1	0	1	0	0	4	2	1	0	1	1	0	15		
		% dentro de Carrera cuantitativa	66.7%	25.0%	33.3%	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	8.7%	100.0%	0.0%	20.0%	100.0%	0.0%	22.1%		
		% del total	2.9%	1.5%	1.5%	1.5%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	5.9%	2.9%	1.5%	0.0%	1.5%	1.5%	0.0%	22.1%		
	Artístico	Recuento	0	2	0	0	0	0	1	0	3	2	0	0	0	0	0	8		
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	18.8%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%		
		% del total	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	4.4%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%		
	Literario	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	1	0	0	6		
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	17.4%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	8.8%		
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	5.9%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	8.8%		
	Musical	Recuento	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2		
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%		
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%		
	Servicio Social	Recuento	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	4		
		% dentro de Carrera cuantitativa	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	6.3%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%		
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	1.5%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%		
	Oficina	Recuento	1	0	0	0	0	0	1	0	2	3	0	1	1	0	0	9		
		% dentro de Carrera cuantitativa	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	12.5%	13.0%	0.0%	100.0%	20.0%	0.0%	0.0%	13.2%		
		% del total	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	2.9%	4.4%	0.0%	1.5%	1.5%	0.0%	0.0%	13.2%		
Total		Recuento	3	4	3	1	1	2	5	1	16	23	1	1	5	1	1	68		
		% dentro de Carrera cuantitativa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
		% del total	4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	23.5%	33.8%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	1.5%	100.0%		

Anexo 13

Tabla n° 4. Niveles de autoestima y carrera de elección

Tabla de contingencia Autoestima ' Carreras

			Carreras														Total	
			Administración Aduanera	Arquitectura	Bioanálisis Clínico	Comunicación	Contabilidad	Derecho	Enfermería	Estilismo	Ingeniería	Medicina	Mercadotecnia	Odontología	Pedagogía	Sacerdocio		Turismo Sostenible
Autoestima Deficiente	Recuento		0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	1	0	1	0	0	7
	% dentro de Carrera cuantitativa		0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	13.0%	100.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.3%
	% del total		0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	4.4%	1.5%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	10.3%
	Recuento		0	0	0	0	0	0	1	0	5	3	0	1	0	1	0	11
	% dentro de Carrera cuantitativa		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	31.3%	13.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	16.2%
	% del total		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	7.4%	4.4%	0.0%	1.5%	0.0%	1.5%	0.0%	16.2%
	Recuento		3	3	3	1	1	2	3	1	7	16	0	0	1	0	1	42
	% dentro de Carrera cuantitativa		100.0%	75.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	60.0%	100.0%	43.8%	69.6%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%	61.6%
	% del total		4.4%	4.4%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	4.4%	1.5%	10.3%	23.5%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	1.5%	61.6%
Recuento		0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	0	3	0	0	8	
% dentro de Carrera cuantitativa		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	4.3%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	11.6%	
% del total		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	1.5%	0.0%	0.0%	4.4%	0.0%	0.0%	11.6%	
Total	Recuento		3	4	3	1	1	2	5	1	16	23	1	1	5	1	1	68
	% dentro de Carrera cuantitativa		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total		4.4%	5.9%	4.4%	1.5%	1.5%	2.9%	7.4%	1.5%	23.5%	33.8%	1.5%	1.5%	7.4%	1.5%	1.5%	100.0%

Anexo 14

Ficha Técnica

A. IDENTIFICACIÓN

Nombre de la prueba: Cuestionario de 16 Factores de Personalidad

Autor: Raymond B. Cattell.

Materiales:

- Un Manual de aplicación
- Una hoja de respuesta
- Dos plantillas de corrección
- Lápiz, borrador, los baremos y la hoja de perfil

Alcance: Adolescentes y adultos, con un nivel cultural equivalente al de la Enseñanza Media para las formas A y B, menor exigencia para las formas C y D.

Forma utilizada en este estudio: Forma "C"

Tiempo: Variable 30 a 40 minutos forma C o D, 45 a 60 minutos forma A o B.

Administración: Individual y colectiva

B. ORIGEN Y FUNDAMENTO

La primera publicación se originó en 1949, basada en el concepto de esfera de la personalidad, se realizó una serie de investigaciones entrelazadas a través de 25 años (1946-1957) dirigidas a localizar importantes fuentes de los rasgos de personalidad de una forma unitaria, independiente y pragmática, tanto en las clasificaciones como en el cuestionario, también está orientada a localizar los factores que afecten grandes áreas de la conducta y personalidad.

C. CLASIFICACIÓN

Por su objetivo: Es una prueba de Personalidad.

Por su estructura: Es una prueba factorial.

Por su forma de aplicación: Es individual y colectiva.

Por su forma de respuesta: Es una prueba verbal.

Por su utilización: Se utiliza en área educativa, laboral y clínica.

Por su forma de Calificación: Es una prueba objetiva.

Por su contenido: Es una prueba afectiva.

D. PROCEDIMIENTO PARA SU APLICACIÓN Y CORRECCIÓN

Para su aplicación se reparte el cuestionario de aplicación, se entrega la hoja de respuesta y se le solicita a la persona llenar los datos generales, luego se procede a la lectura de las instrucciones y se aclaran las dudas al examinado. Una vez que éste comprende la manera en que responderá a la prueba se le da la orden de inicio.

En cuanto a la corrección hay dos plantillas (1 y 2) en este estudio, se utilizó la forma "C" en donde se empleó solamente una plantilla que se coloca sobre la hoja de respuesta buscando la coincidencia del símbolo colocado en la parte superior de la hoja y además la coincidencia de los ítems y se procede a contar de forma horizontal, las marcas visibles concediendo 1 ó 2 puntos según indique el numeral, se suman teniendo el puntaje en bruto de cada factor y se anota en el lugar correspondiente según la letra indicada.

Luego se obtienen los puntajes brutos y se convierten en puntuaciones estenes. Para realizar la conversión de puntuaciones brutas a puntuaciones estenes se utilizan los baremos o normas establecidas por sexo de la forma C para adolescentes y se procede por cada una de los factores a buscar la puntuación bruta obtenida y luego se le asigna el estén correspondiente.

Una vez obtenidas las puntuaciones estenes, se interpreta los resultados. Finalmente se hace una valoración global de los resultados y se efectúan un análisis de la personalidad del sujeto(os) examinados.

E. FACTORES QUE MIDE EL CUESTIONARIO

A continuación se describen los factores de primer orden de la personalidad de los 16 Factores de la Personalidad forma C.(Adolescentes)

Factor A: Expresividad emocional	
(A-): Sizotimia; Mantiene sus propias ideas. Se comporta alejado e indiferente, es objetivo y preciso	(A+)Afectotimia: Cariñoso, le gusta salir, casi siempre está listo a cooperar.
Factor C: Fuerza del Yo	
(C-): Poca fuerza del ego: Afectado por sentimientos, menos estable emocionalmente, fácilmente perturbable.	(C+): Mucha fuerza del ego: Es estable, emocionalmente maduro, se enfrenta a la realidad.
Factor E: Dominancia	
(E-): Sumisión: Obediente, indulgente, moldeable, dócil, servicial.	(E+): Dominancia: Es una persona afirmativa, agresiva y competitiva.
Factor F: Impulsividad	
(F-):Desurgencia: El sujeto es definido como una persona comunicativa, apegado a valores internos	(F+): Surgencia: Es entusiasta, precipitado y despreocupado
Factor G: Lealtad grupal	
(G-): Poca fuerza del superego: Falta de aceptación de las formas morales del grupo.	(G+): Mucha fuerza del superego: Escrupuloso, perseverante, moralista.
Factor H: Aptitud situacional	
(H-):Trectia: Recatado, tímido, reprimido y susceptible a las amenazas	(H+): Parmia: Aventurero, insensible a la amenaza vigorizo socialmente.
Factor I: Emotividad	
(I-): Harria: Es una persona calculadora, confiado en sí mismo	(I+): Premsia: Es afectuoso, sensible, espera atenciones y afecto.

toma responsabilidad.	
Factor L: Credibilidad	
(L-): Alaxia: Confiado, acepta condiciones, conciliador, compresivo, permisivo, tolerante y sin sospecha de hostilidad.	(L+): Protensión: Exige que la gente acepte la responsabilidad de sus errores, suspicaz y celosa.
Factor M: Actitud cognitiva	
(M-): Praxernia: Es convencional alerta a las necesidades prácticas.	(M+): Autia: Caprichoso y fácilmente alegable del buen juicio, imaginativo, distraído.
Factor N: Sutileza	
(N-): Sencillez: Es sincero, ingenuo, modesto, tiene mente vaga e imprudente.	(N+): Astucia: es calculador, preciso, emocionalmente desapegado y disciplinado.
Factor O: Consecuencia	
(O-): Adecuación imperturbable: Oportuno, insensible a la aprobación o desaprobación de la gente y seguro de sí mismo.	(O+): Tendencia a la culpabilidad: Aprehensivo, autorecriminante, inseguro, preocupado y ansioso.
Factor Q1: Posición social	
(Q1-): Conservadurismo: Conservador, respeta las ideas establecidas, tolerante ante las dificultades tradicionales.	(Q1+): Radicalismo: Le gusta experimentar, es liberal, analítico y de pensamiento libre.
Factor Q2: autosuficiencia	
(Q2-): Adhesión al grupo: Socialmente dependiente del grupo, se adhiere y es un seguidor ejemplar.	(Q2+): Autosuficiencia: Autosuficiente, rico en recursos, prefiere sus propias decisiones.
Factor Q3: Autoestima	
(Q3-): Baja integración: Incontrolado,	(Q3+): Mucho control de su

flojo, sigue sus propios impulsos e indiferente a las reglas sociales.	autoimagen: Controlado, firme fuerza de voluntad, escrupuloso socialmente, se guía por su propia imagen.
Factor Q4: actitud ante frustración	
(Q4-): Poca tensión érgica: relajada, tranquila, paciente y no se frustra con rapidez;	(Q4+): Mucha tensión érgica: energía incansable, intranquilidad, impacientes, irritables, con tendencia a la frustración.

ANEXO 15

Ficha Técnica del Test de KUDER C

A. IDENTIFICACIÓN

Nombre de la prueba: Escala de preferencia Vocacional forma "C"

Autor: G. Frederic Kuder.

Material:

- ✓ Manual con las normas de aplicación e interpretación.
- ✓ Cuadernillo, hoja de respuesta para corrección manual.
- ✓ Modelo de Perfil.
- ✓ 8 plantillas
- ✓ hoja de respuestas para corrección mecanizada (dos modelos),

Alcance: Adolescentes y adultos.

Duración: Variable, entre 30 y 60 minutos.

Administración: Individual y colectiva

Escolaridad: Aproximadamente, primer curso de Bachillerato; es necesario ser muy prudente en su aplicación a sujetos con bajo nivel cultural.

B. ORIGEN Y FUNDAMENTO

El test es creado por Frederick Kuder y tiene por objeto ayudar al alumno a descubrir sus preferencias vocacionales, ya que toda respuesta refleja el modo de pensar del sujeto. El test contiene páginas numeradas de uno al doce, con una serie de actividades reunidas en tres grupos (504 actividades en total), donde el sujeto se ve forzado a elegir la que más le guste y la que menos le gusta y se valoran 10 áreas de interés.

- Actividad al Aire libre
- Interés Mecánica
- Interés para el cálculo
- Interés científico

- Interés persuasivo
- Interés artístico-plástico
- Interés literario
- Interés musical
- Interés por el servicio social
- Interés en el trabajo de oficina

C. CLASIFICACIÓN

- ✓ Por su objetivo: Es una prueba de preferencia vocacional.
- ✓ Por su estructura: Es una prueba de validez de contenido
- ✓ Por su forma de respuesta: Escrita/ verbal (selección múltiple).
- ✓ Por su utilidad: Área educativa, y laboral.
- ✓ Por su calificación: Es una prueba objetiva.
- ✓ Por su forma de aplicación: individual, colectiva y auto administrable.

D. PROCEDIMIENTO PARA SU APLICACIÓN Y CORRECCIÓN

Se entrega la hoja de respuesta junto con el cuadernillo y se le solicita al individuo llenar los datos generales, luego se procede a lectura de las instrucciones y se le da la orden de inicio.

Corrección: hay 8 plantillas transparente que se van colocando sobre la hoja de respuesta iniciando de la plantilla número V que es la de verificación (para determinar la fiabilidad de la aplicación y sus resultados), si la puntuación es válida se continua con las siguientes plantillas hasta terminar con la numero 9. Posteriormente las puntuaciones directas se buscan en el manual según el sexo del examinado(a), para convertirlas a puntuaciones brutas y poder realizar el perfil.

En el perfil se retoman las puntuaciones altas que sean mayor a 75 las cuales determinaran las escalas de interés vocacional.

ANEXO 16

Ficha Técnica del Test de Autoestima de Coopersmith

A. IDENTIFICACIÓN

Nombre de la prueba: Escala de autoestima

Autor: Stanley Coopersmith

Materiales:

- ❖ La prueba de autoestima
- ❖ Lápiz, borrador
- ❖ Claves de corrección

Alcance: adolescentes hasta adultos

Duración: Aproximadamente 30 minutos

Escolaridad: que tenga la capacidad de leer y escribir

B. ORIGEN Y FUNDAMENTO

La escala de Autoestima de Coopersmith fue publicada en 1967. Es el segundo cuestionario más utilizado en la evaluación de la autoestima. Este instrumento fue originalmente diseñado para niños y contenía 50 ítems que evaluaban cuatro áreas específicas: compañeros, padres, escuela e intereses personales.

Posteriormente en 1975 se reelaboró el inventario adoptando una forma "B" con 25 ítems.

C. CLASIFICACIÓN

Por su objetivo: Es una prueba que mide la actitud valorativa sobre sí mismo en el área social y familiar.

Por su estructura: Es una prueba de validez de contenido

Por su forma de respuesta: Verbal.

Por su forma de aplicación: Individual y colectiva

Por su utilización: Área educativa, laboral y clínica.

Por su calificación: Es una prueba objetiva.

D PROCEDIMIENTO PARA SU APLICACIÓN Y CORRECCIÓN

Para su aplicación se reparte la prueba y se le solicita al individuo llenar los datos generales, luego se procede a la lectura de las instrucciones y se le da a la persona la orden de inicio.

Para su corrección y determinar del autoestima del evaluado, se utilizan claves para los ítems 4, 5, 8, 10, 14, 19, 20, 24 en donde se tiene que responder de forma positiva y a los que se les otorga un punto. El resto de los ítems se responderá de manera negativa y de igual forma se les asigna el valor de uno. Luego de contar, se hace la suma total y valor obtenido, y se busca dentro de los rangos de las puntuaciones para clasificar la autoestima según el nivel siguiente:

Rangos de puntuación

De 0 a 11 puntos autoestima deficiente

De 12 a 15 puntos autoestima buena

De 16 a 20 puntos autoestima muy buena

De 21 a 25 autoestima excelente

N.º 101

16 PF

FORMA C

Cuadernillo

ANOTE TODAS SUS CONTESTACIONES EN LA HOJA DE RESPUESTAS



TEA EDICIONES, S. A.

Traducido y adaptado con permiso - Copyright © by the Institute for Personality & Ability Testing, 1954, 1956, 1969, que se reserva todos los derechos - Copyright © 1981, by TEA Ediciones, S. A. - Edita: TEA Ediciones, S. A. c/. Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 Madrid - Prohibida la reproducción total o parcial - Imprime: Aguirre Campano; Daganzo, 15 dpdo., 28002 Madrid - Depósito legal: M. - 333 - 1981.

Anexo 17



16 PF

Hoja de respuestas

Forma (C/D)

Apellidos y nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____
V ó M

Centro: _____ Curso/Puesto: _____

★ Estado civil: _____ Fecha: _____ ★

1	A	B	C	18	A	B	C	35	A	B	C	52	A	B	C	69	A	B	C	86	A	B	C	103	A	B	C
2	A	B	C	19	A	B	C	36	A	B	C	53	A	B	C	70	A	B	C	87	A	B	C	104	A	B	C
3	A	B	C	20	A	B	C	37	A	B	C	54	A	B	C	71	A	B	C	88	A	B	C	105	A	B	C
4	A	B	C	21	A	B	C	38	A	B	C	55	A	B	C	72	A	B	C	89	A	B	C		A	B	C
5	A	B	C	22	A	B	C	39	A	B	C	56	A	B	C	73	A	B	C	90	A	B	C		A	B	C
6	A	B	C	23	A	B	C	40	A	B	C	57	A	B	C	74	A	B	C	91	A	B	C		A	B	C
7	A	B	C	24	A	B	C	41	A	B	C	58	A	B	C	75	A	B	C	92	A	B	C		A	B	C
8	A	B	C	25	A	B	C	42	A	B	C	59	A	B	C	76	A	B	C	93	A	B	C		A	B	C
9	A	B	C	26	A	B	C	43	A	B	C	60	A	B	C	77	A	B	C	94	A	B	C		A	B	C
10	A	B	C	27	A	B	C	44	A	B	C	61	A	B	C	78	A	B	C	95	A	B	C		A	B	C
11	A	B	C	28	A	B	C	45	A	B	C	62	A	B	C	79	A	B	C	96	A	B	C		A	B	C
12	A	B	C	29	A	B	C	46	A	B	C	63	A	B	C	80	A	B	C	97	A	B	C		A	B	C
13	A	B	C	30	A	B	C	47	A	B	C	64	A	B	C	81	A	B	C	98	A	B	C		A	B	C
14	A	B	C	31	A	B	C	48	A	B	C	65	A	B	C	82	A	B	C	99	A	B	C		A	B	C
15	A	B	C	32	A	B	C	49	A	B	C	66	A	B	C	83	A	B	C	100	A	B	C		A	B	C
16	A	B	C	33	A	B	C	50	A	B	C	67	A	B	C	84	A	B	C	101	A	B	C		A	B	C
17	A	B	C	34	A	B	C	51	A	B	C	68	A	B	C	85	A	B	C	102	A	B	C		A	B	C

TEA EDICIONES S.A. MADRID

DM	PD	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4

Nº 101

16 PF Forma C-D

Apellidos y nombre _____

Sexo _____

Comentarios _____

PERFIL GENERAL

FACTORES DE SEGUNDO ORDEN (Estudios españoles) (1)

Descripción de los factores	Promedio										Factor	Desajuste	ANSIEDAD		EXTRAVERSION		SOCIALIZACIÓN CONTROLADA		INDEPENDENCIA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			+	-	+	-	+	-	+	-
SIZOTIMIA - AFECTOTIMIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	A		3	2	1	1	1	1	2	
POCA - MUCHA FUERZA DEL EGO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C		1	1	1	1	1	1	1	
SUMISION - DOMINANCIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	E		3	3	1	1	1	1	1	
DESURGENCIA - SURGENCIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	F		1	2	1	1	1	1	1	
POCA - MUCHA FUERZA SUPEREGO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	G		1	4	1	1	1	1	1	
TRECTIA - PARMIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	H		1	1	1	1	1	1	1	
HARRIA - PREMSIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	I		1	1	1	1	1	1	1	
ALAXIA - PROTENSION	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	L		1	1	1	1	1	1	1	
PRAXERNIA - AUTIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	M		1	1	1	1	1	1	1	
SENCILLEZ - ASTUCIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N		1	1	1	1	1	1	1	
ADECUACIÓN IMPERTURBABLE - TENDENCIA A CULPABILIDAD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	O		1	1	1	1	1	1	1	
CONSERVADURISMO - RADICALISMO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Q ₁		1	1	1	1	1	1	1	
ADHESIÓN AL GRUPO - AUTOSUFICIENCIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Q ₂		1	1	1	1	1	1	1	
BAJA INTEGRACIÓN - MUCHO CONTROL AUTOIMAGEN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Q ₃		1	1	1	1	1	1	1	
POCA TENSION ENERGETICA - MUCHA TENSION ENERGETICA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Q ₄		1	1	1	1	1	1	1	
Constante												55	22	6	6	6	6	6	6	6

FACTORES DE SEGUNDO ORDEN Y PERFIL (1)																			
AJUSTE - ANSIEDAD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Q _I		1	1	1	1	1	1
INTROVERSION - EXTRAVERSION	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Q _{II}		1	1	1	1	1	1
POCA - MUCHA SOCIALIZACION CONTROLADA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Q _{III}		1	1	1	1	1	1
DEPENDENCIA - INDEPENDENCIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Q _{IV}		1	1	1	1	1	1

NOTA.—Para VARONES, utilícen los coeficientes y constantes rotados con un círculo. Para MUJERES, los no rotados. En cada variable, la 1ª columna de casillas contendrá los valores positivos, y la 2ª los negativos.

(1) Véase apartado 6.6 del Manual (1982)

Anexo 18

INSTRUCCIONES

Este formulario tiene por objeto ayudarle a descubrir sus preferencias vocacionales. No se trata de un examen: Aquí no hay respuestas exactas o inexactas. Toda respuesta que refleja fielmente su modo de pensar, es una buena respuesta.

A continuación encontrará Ud., doce páginas numeradas del uno al doce, se le ha entregado además una hoja de respuestas con doce columnas numeradas igual que en el folleto (1 al 12)

En cada una de éstas doce páginas hay una serie de actividades, reunidas en grupos de a tres. Lea primero las tres actividades que forman cada grupo. Luego decida cuál de las tres le gusta más y marque con una X el círculo blanco, en la hoja de respuestas, que está a la izquierda de la letra, debajo del signo más. Luego decida cuál de las tres actividades le gusta menos y marque el círculo blanco que se encuentra a la derecha de la letra, debajo del signo menos.

Procure que la(s) marca(s) quede(n) exactamente en el centro del círculo. Si una vez marcado el círculo correspondiente, quiere cambiar su respuesta, borre o escriba un NO cerca de la que desea cambiar, y marque luego el círculo que corresponde a su nueva elección.

Trabaje cada número de página del folleto con el mismo número de la columna de la hoja de respuesta.

En el ejemplo que aparece a continuación, la persona que contestó el formulario, indicó en el primer grupo de tres actividades, que le gustaba más visitar un museo y, en cambio, le gustaba menos hojear libros y revistas en una librería. Por consiguiente, marcó el círculo que está a la izquierda de la letra R y el círculo que está a la derecha de la letra Q, respectivamente. En el segundo grupo de tres actividades la misma persona indicó que le gustaba más coleccionar autógrafos y menos coleccionar mariposas. Por consiguiente marcó el círculo a la izquierda de la letra S, y el círculo a la derecha de la letra U.

EJEMPLOS

		+	-
P.	Visitar una galería de arte	• P •	
Q.	Hojear libros y revistas en una librería	• Q x	
R.	Visitar un museo	x R •	
S.	Coleccionar autógrafos	x S •	
T.	Coleccionar monedas	• T •	
U.	Coleccionar mariposas	• U x	

REGISTRO DE PREFERENCIAS

KUDER - C (1948)

Hoja de respuestas

Apellidos y nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Centro: _____ Curso/Puesto: _____

Estado Civil: _____ Fecha: _____

1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	11°	12°
+ -	+ -	+ -	+ -	+ -	+ -	+ -	+ -	+ -	+ -	+ -	+ -
O a O	O A O	O a O	O A O	O a O	O A O	O a O	O A O	O a O	O A O	O a O	O A O
O b O	O B O	O b O	O B O	O b O	O B O	O b O	O B O	O b O	O B O	O b O	O B O
O c O	O C O	O c O	O C O	O c O	O C O	O c O	O C O	O c O	O C O	O c O	O C O
O d O	O D O	O d O	O D O	O d O	O D O	O d O	O D O	O d O	O D O	O d O	O D O
O e O	O E O	O e O	O E O	O e O	O E O	O e O	O E O	O e O	O E O	O e O	O E O
O f O	O F O	O f O	O F O	O f O	O F O	O f O	O F O	O f O	O F O	O f O	O F O
O g O	O G O	O g O	O G O	O g O	O G O	O g O	O G O	O g O	O G O	O g O	O G O
O h O	O H O	O h O	O H O	O h O	O H O	O h O	O H O	O h O	O H O	O h O	O H O
O j O	O J O	O j O	O J O	O j O	O J O	O j O	O J O	O j O	O J O	O j O	O J O
O k O	O K O	O k O	O K O	O k O	O K O	O k O	O K O	O k O	O K O	O k O	O K O
O l O	O L O	O l O	O L O	O l O	O L O	O l O	O L O	O l O	O L O	O l O	O L O
O m O	O M O	O m O	O M O	O m O	O M O	O m O	O M O	O m O	O M O	O m O	O M O
O n O	O N O	O n O	O N O	O n O	O N O	O n O	O N O	O n O	O N O	O n O	O N O
O p O	O P O	O p O	O P O	O p O	O P O	O p O	O P O	O p O	O P O	O p O	O P O
O q O	O Q O	O q O	O Q O	O q O	O Q O	O q O	O Q O	O q O	O Q O	O q O	O Q O
O r O	O R O	O r O	O R O	O r O	O R O	O r O	O R O	O r O	O R O	O r O	O R O
O s O	O S O	O s O	O S O	O s O	O S O	O s O	O S O	O s O	O S O	O s O	O S O
O t O	O T O	O t O	O T O	O t O	O T O	O t O	O T O	O t O	O T O	O t O	O T O
O u O	O U O	O u O	O U O	O u O	O U O	O u O	O U O	O u O	O U O	O u O	O U O
O v O	O V O	O v O	O V O	O v O	O V O	O v O	O V O	O v O	O V O	O v O	O V O
O w O	O W O	O w O	O W O	O w O	O W O	O w O	O W O	O w O	O W O	O w O	O W O
O x O	O X O	O x O	O X O	O x O	O X O	O x O	O X O	O x O	O X O	O x O	O X O
O y O	O Y O	O y O	O Y O	O y O	O Y O	O y O	O Y O	O y O	O Y O	O y O	O Y O
O z O	O Z O	O z O	O Z O	O z O	O Z O	O z O	O Z O	O z O	O Z O	O z O	O Z O
O A O	O a O	O A O	O a O	O A O	O a O	O A O	O a O	O A O	O a O	O A O	O a O
O B O	O b O	O B O	O b O	O B O	O b O	O B O	O b O	O B O	O b O	O B O	O b O
O C O	O c O	O C O	O c O	O C O	O c O	O C O	O c O	O C O	O c O	O C O	O c O
O D O	O d O	O D O	O d O	O D O	O d O	O D O	O d O	O D O	O d O	O D O	O d O
O E O	O e O	O E O	O e O	O E O	O e O	O E O	O e O	O E O	O e O	O E O	O e O
O F O	O f O	O F O	O f O	O F O	O f O	O F O	O f O	O F O	O f O	O F O	O f O
O G O	O g O	O G O	O g O	O G O	O g O	O G O	O g O	O G O	O g O	O G O	O g O
O H O	O h O	O H O	O h O	O H O	O h O	O H O	O h O	O H O	O h O	O H O	O h O
O J O	O j O	O J O	O j O	O J O	O j O	O J O	O j O	O J O	O j O	O J O	O j O
O K O	O k O	O K O	O k O	O K O	O k O	O K O	O k O	O K O	O k O	O K O	O k O
O L O	O l O	O L O	O l O	O L O	O l O	O L O	O l O	O L O	O l O	O L O	O l O
O M O	O m O	O M O	O m O	O M O	O m O	O M O	O m O	O M O	O m O	O M O	O m O
O N O	O n O	O N O	O n O	O N O	O n O	O N O	O n O	O N O	O n O	O N O	O n O
O P O	O p O	O P O	O p O	O P O	O p O	O P O	O p O	O P O	O p O	O P O	O p O
O Q O	O q O	O Q O	O q O	O Q O	O q O	O Q O	O q O	O Q O	O q O	O Q O	O q O
O R O	O r O	O R O	O r O	O R O	O r O	O R O	O r O	O R O	O r O	O R O	O r O
O S O	O s O	O S O	O s O	O S O	O s O	O S O	O s O	O S O	O s O	O S O	O s O
O T O	O t O	O T O	O t O	O T O	O t O	O T O	O t O	O T O	O t O	O T O	O t O

V
0
1
2
3
4
5
6
7
8
9

MP12-4

KUDER

ESCALA DE PREFERENCIAS
VOCACIONAL

- Revisión de 1981 -

Fecha:

Examinador:

Hombres

Mujeres

ESCALA VOCACIONAL									
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Aire libre	Mecánico	Cálculo	Científico	Persuasivo	Artístico	Literario	Musical	Servicio Social	Oficina
100	87	86	85	84	83	82	81	80	79
95	77	76	75	74	73	72	71	70	69
90	61	60	59	58	57	56	55	54	53
85	47	46	45	44	43	42	41	40	39
80	31	30	29	28	27	26	25	24	23
75	17	16	15	14	13	12	11	10	9
70	3	2	1	0	0	0	0	0	0
65	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A. DE C.V.
Av. Sonora 206, Col. Hipódromo, 06100 - México, D.F.
D.R. 1988

 **Manual Moderno**

1295

Nombre del establecimiento donde estudia o trabaja:

Ocupación:

Actual:

Anterior:

A la cual piensa dedicarse:

1er. Apellido:

2do. Apellido:

Nombre:

Ciudad:

Departamento o Estado:

País:

Edad cumplida:

Año:

Día:

Fecha de nacimiento:

WILDMIRO WOYNO, Ph. D. y
RAÚL E. GÓRDO AMADOR, B.S. M.A.
ROCÍO H. CARRASQUILLA SAMPAYO
ELVIRA MARTÍNEZ DE DEL VECCHIO
UNIVERSIDAD DEL NORTE
EDICIONES PEDAGÓGICAS
LATINO-AMERICANAS LTDA.
BARRANQUILLA, COLOMBIA
DERECHOS RESERVADOS

Anexo 19

CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA DE COOPER SMITH

De las frases que van a continuación, algunas describen probablemente situaciones o estados que a usted le ocurren con frecuencia, otras, por el contrario, situaciones que nada tienen que ver con usted, señale a continuación cuáles de ellas "le describen a usted", conteste a todas las preguntas, y por favor, hágalo con cierta rapidez.

		Me describe aproxima- damente	Nada tiene que ver con- migo o muy poco	Nº
1	Más de una vez he deseado ser otra persona			1
2	Me cuesta mucho hablar ante un grupo			2
3	Hay muchas cosas en mí mismo(a) que cambiaría si pudiera			3
4	Tomar decisiones no es algo que me cuesta			4
5	Conmigo se divierte uno mucho			5
6	En casa me enfado a menudo			6
7	Me cuesta mucho acostumbrarme a algo nuevo			7
8	Soy una persona popular entre la gente de mi edad			8
9	Mi familia espera demasiado de mí			9
10	En casa se respetan bastante mis sentimientos			10
11	Suelo ceder con bastante facilidad			11
12	No es nada fácil ser yo			12
13	En mi vida todo está embarullado			13
14	La gente suele secundar mis ideas			14
15	No tengo muy buena opinión de mí mismo(a)			15
16	Hay muchas ocasiones en las que me gustaría dejar mi casa			16
17	A menudo me siento harto(a) del trabajo que realizo			17
18	Soy más feo(a) que el común de los mortales			18
19	Si tengo algo que decir, normalmente lo digo			19
20	Mi familia me comprende			20
21	Casi todo el mundo que conozco cae mejor que yo a los demás			21
22	Me siento presionado(a) por mi familia			22
23	Cuando hago algo, frecuentemente me desanimo			23
24	Las cosas no suelen preocuparme mucho			24
25	No soy una persona muy de fiar			25

Anexo 20

Gráfico 12

